

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»

Утверждаю
Декан юридического факультета
_____ И.В. Петрова
« 22 » мая 2025 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
СУД ПРИСЯЖНЫХ**

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) программы Правоприменительная деятельность
Квалификация выпускника Бакалавр
Форма обучения очная, очно-заочная, заочная
Год начала подготовки 2025

Разработана
к.ю.н., доцент кафедры публично-
правовых дисциплин
_____ Т.Б. Куликова

Согласована
зав. выпускающей кафедрой
частноправовых дисциплин
_____ И.В. Петрова

Рекомендована
на заседании кафедры публично-
правовых дисциплин
от « 21 » мая 2025 г.
протокол № 9
Зав. кафедрой _____ П.В. Волосюк

Одобрена
на заседании учебно-методической
комиссии факультета
от « 22 » мая 2025 г.
протокол № 9
Председатель УМК
_____ И.В. Петрова

Ставрополь, 2025 г.

Содержание

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	3
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП	3
3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	3
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ	4
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ	6
5.1. Содержание дисциплины	6
5.2. Структура дисциплины	8
5.3. Занятия семинарского типа.....	10
5.4. Курсовой проект (курсовая работа, расчетно-графическая работа, реферат, контрольная работа)	11
5.5. Самостоятельная работа.....	13
6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	14
7. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ	15
8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	57
8.1. Основная литература	57
8.2. Дополнительная литература	57
8.3. Программное обеспечение	57
8.4. Профессиональные базы данных	58
8.5. Информационные справочные системы	58
8.6. Интернет-ресурсы	58
8.7. Методические указания по освоению дисциплины	58
9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	69
10. ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ	69

1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Суд присяжных» является профессионально компетентностная подготовка обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС, направленная на:

получение студентами исходных знаний о базовых понятиях и сущности суда с участием присяжных заседателей,

формирование представлений об актуальных проблемах организации и деятельности суда с участием присяжных заседателей в историческом прошлом России, в современных условиях и за рубежом.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Дисциплина «Суд присяжных» Б.1.ДВ.7. относится к части, формируемой участниками образовательных отношений – элективные дисциплины (модули) Блока 1 «Дисциплины (модули)» (дисциплина по выбору) и находится в логической и содержательно-методической связи с другими дисциплинами.

Предшествующие дисциплины (курсы, модули, практики)	Последующие дисциплины (курсы, модули, практики)
Б.1.Б.15 Уголовное право	Б.2П.2 Преддипломная практика
Б.1.В.4 Правоохранительные органы	
Б.1.Б.16 Уголовный процесс	

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Результаты обучения
ПК-2. Способен оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, осуществлять представительство их интересов	ПК-2.1. Выполняет квалификацию правовой формы общественных отношений в соответствующей сфере правового регулирования, определяет круг обстоятельств, имеющих юридическое значение	Знает: правовую форму общественных отношений в сфере осуществления правосудия с участием присяжных заседателей; Умеет: выполнять квалификацию правовой формы общественных отношений в сфере осуществления правосудия с участием присяжных заседателей; Владеет: навыками квалификации правовой формы общественных отношений в сфере осуществления правосудия с участием присяжных заседателей

	ПК-2.3. Участвует в подготовке проектов письменных заключений по правовым вопросам (правовой позиции) в рамках поставленной задачи, в том числе заявление ходатайств	Знает: требования к подготовке вопросного листа, порядок заявления ходатайств в ходе судебного разбирательства с участием присяжных заседателей Умеет: составлять письменные документы по правовым вопросам в суде присяжных.
--	---	---

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Общий объем дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 академических часов.

Очная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Триместры		
		10	11	12
Контактная работа (всего)	28,2		28,2	
в том числе:				
1) занятия лекционного типа (ЛК)	14		14	
из них				
– лекции	14		14	
2) занятия семинарского типа (ПЗ)	14		14	
из них				
– семинары (С)	12		12	
– практические занятия (ПР)	2		2	
– лабораторные работы (ЛР)				
3) групповые консультации				
4) индивидуальная работа				
5) промежуточная аттестация	0,2		0,2	
Самостоятельная работа (всего) (СР)	79,8		79,8	
в том числе:				
Курсовой проект (работа)				
Расчетно-графические работы				
Контрольная работа				
Реферат	10		10	
Самоподготовка	66		66	
Подготовка к аттестации	3,8		3,8	
Общий объем, час	108		108	
Форма промежуточной аттестации	зачет		зачет	

Очно-заочная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Триместры		
		11	12	13
Контактная работа (всего)	16,2			16,2
в том числе:				

1) занятия лекционного типа (ЛК)	8			8
из них				
– лекции	8			8
2) занятия семинарского типа (ПЗ)	8			8
из них				
– семинары (С)	6			6
– практические занятия (ПР)	2			2
– лабораторные работы (ЛР)				
3) групповые консультации				
4) индивидуальная работа				
5) промежуточная аттестация	0,2			0,2
Самостоятельная работа (всего) (СР)	91,8			91,8
в том числе:				
Курсовой проект (работа)				
Расчетно-графические работы				
Контрольная работа				
Реферат	10			10
Самоподготовка	78			78
Подготовка к аттестации	3,8			3,8
Общий объем, час	108			108
Форма промежуточной аттестации	зачет			Зачет

Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Триместры		
		13	14	
Контактная работа (всего)	12,2	12,2		
в том числе:				
1) занятия лекционного типа (ЛК)	6	6		
из них				
– лекции	6	6		
2) занятия семинарского типа (ПЗ)	6	6		
из них				
– семинары (С)	4	4		
– практические занятия (ПР)	2	2		
– лабораторные работы (ЛР)				
3) групповые консультации				
4) индивидуальная работа				
5) промежуточная аттестация	0,2	0,2		
Самостоятельная работа (всего) (СР)	95,8	95,8		
в том числе:				
Курсовой проект (работа)				
Расчетно-графические работы				
Контрольная работа				
Реферат	10	10		
Самоподготовка	82	82		
Подготовка к аттестации	3,8	3,8		
Общий объем, час	108	108		
Форма промежуточной аттестации	зачет	зачет		

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Содержание дисциплины

№ раздела (темы)	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)
Тема 1.	Понятие, значение, принципы организации и деятельности суда присяжных в Российской Федерации Значение суда присяжных в современной России.	Право обвиняемого в совершении преступления на рассмотрение его дела в суде с участием присяжных заседателей. Подсудность уголовных дел суду присяжных. Нормативное регулирование суда присяжных. Принципы организации и деятельности суда присяжных в Российской Федерации. Компетенция профессиональных и непрофессиональных судей в суде присяжных. Создание суда присяжных – одно из центральных положений судебной реформы в Российской Федерации.
Тема 2.	История возникновения суда присяжных.	Суд присяжных в Российской Империи и возрождение суда присяжных в современной России Возникновение суда присяжных. Суд присяжных в Англии. Судебные реформы второй половины девятнадцатого века в Российской Империи. Образование суда присяжных в Российской Империи. Основные положения организации и деятельности суда присяжных в Российской Империи. Возрождение суда присяжных в России в конце двадцатого века. Значение суда присяжных в современной России.
Тема 3.	Статус присяжных заседателей Нормативное регулирование статуса присяжных заседателей в Российской Федерации.	Нормативное регулирование статуса присяжных заседателей в Российской Федерации. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям. Лица, которое не могут быть включены в списки присяжных заседателей. Лица, имеющие право, на исключение из списков присяжных заседателей. Списки кандидатов в присяжные заседатели. Формирование списков кандидатов в присяжные заседатели. Основной и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели. Гарантии, которые предоставляются присяжным заседателям в Российской Федерации.
Тема 4.	Особенности подготовки судебного заседания в суде присяжных	Особенности подготовки судебного заседания в суде присяжных Особенности досудебной подготовки уголовных дел к рассмотрению с участием присяжных заседателей. Обязательность проведения предварительного слушания при подготовке дела для рассмотрения судом с участием присяжных заседателей. Порядок проведения предварительного слушания. Участник предварительного слушания. Вопросы, разрешаемые на предварительном слушании.

		Решения, принимаемые на предварительном слушании. Вызов кандидатов в присяжные заседатели в суд.
Тема 5.	Формирование коллегии присяжных заседателей.	Формирование коллегии присяжных заседателей. Права и обязанности присяжных заседателей в судебном разбирательстве Начало судебного разбирательства с участием присяжных заседателей. Отводы. Порядок заявления и разрешения мотивированных и немотивированных отводов при формировании коллегии присяжных заседателей. Тенденциозность коллегии присяжных заседателей. Порядок формирования коллегии присяжных заседателей. Запасные присяжные заседатели. Принятие присяги. Права и обязанности присяжных заседателей. Старшина присяжных заседателей: порядок избрания и полномочия старшины присяжных заседателей. Полномочия присяжных заседателей и судьи, председательствующего в судебном заседании.
Тема 6.	Особенности проведения судебного заседания с участием присяжных заседателей	Особенности проведения судебного заседания с участием присяжных заседателей Особенности подготовительной части судебного заседания. Особенности судебного следствия с участием присяжных заседателей. Участие государственного обвинителя и защитника в судебном следствии. Роль председательствующего в судебном следствии. Роль присяжных заседателей в судебном следствии. Доказательства, признанные недопустимыми. Прения сторон в суде с участием присяжных заседателей. Вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями. Вопросный лист. Содержание вопросов присяжным заседателям. Требования, предъявляемые к напутственному слову председательствующего. Содержание напутственного слова. Удаление присяжных в совещательную комнату. Тайна совещательной комнаты. Особенности завершающих этапов судебного разбирательства.
Тема 7.	Обвинение и защита в суде присяжных	Обвинение и защита в суде присяжных Обязательное участие государственного обвинителя в суде присяжных. Процессуальные особенности участия государственного обвинителя в суде с участием присяжных заседателей. Отводы кандидатов в присяжные заседатели стороной обвинения.

		Психологические основы обвинения в суде присяжных. Публичные выступления государственного обвинителя. Обвинительная речь. Обязательное участие защитника в суде присяжных. Процессуальные особенности участия защитника в суде с участием присяжных заседателей. Отводы кандидатов в присяжные заседатели стороной защиты. Речь защитника в суде присяжных.
Тема 8.	Вердикт присяжных заседателей	Понятие и значение вердикта присяжных заседателей. Порядок проведения совещания и голосования в совещательной комнате. Вынесение вердикта. Процессуальное оформление вердикта присяжных. Провозглашение вердикта. Вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями в контексте соответствия требованиям законодательства, фактическим обстоятельствам, правовым интересам заинтересованных лиц.
Тема 9.	Последствия вынесения вердикта присяжных заседателей	Значение вердикта присяжных заседателей. Обязательность вердикта присяжных заседателей. Действия председательствующего после провозглашения вердикта. Виды решений, принимаемых председательствующим. Постановление приговора. Особенности обжалования приговора постановленного судом с участием присяжных заседателей.
Тема 10.	Суд присяжных в зарубежных государствах	Возникновение и значение суда присяжных в странах англо-саксонской правовой системы. Суд присяжных в Англии. Суд присяжных в Соединенных Штатах Америки. Возникновение и значение суда присяжных в странах Романо-германской правовой системы. Суд присяжных во Франции. Особенности суда присяжных других европейских государствах. Суд присяжных и суд шэффенов.

5.2. Структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п.	Наименование раздела (темы)	Количество часов				ВСЕГО
		Л	С	ПР	СР	
1.	Понятие, значение, принципы организации и деятельности суда присяжных в Российской Федерации. Значение суда присяжных в современной России.	2	2	-	8	12
2.	История возникновения суда присяжных.	2	2	-	8	12

3.	Статус присяжных заседателей Нормативное регулирование статуса присяжных заседателей в Российской Федерации.	2	2	-	8	12
4.	Особенности подготовки судебного заседания в суде присяжных	-	-	-	8	8
5.	Формирование коллегии присяжных заседателей.	2	2	-	8	12
6.	Особенности проведения судебного заседания с участием присяжных заседателей	2	2	-	8	12
7.	Обвинение и защита в суде присяжных	-	-	2	8	10
8.	Вердикт присяжных заседателей	2	-	-	8	10
9.	Последствия вынесения вердикта присяжных заседателей	-	-	-	8	8
10.	Суд присяжных в зарубежных государствах	2	2	-	4	8
	Зачет					4
	Общий объем	14	12	2	76	108

Очно-заочная форма обучения

№ п/п.	Наименование раздела (темы)	Количество часов				ВСЕГО
		Л	С	ПР	СР	
1.	Понятие, значение, принципы организации и деятельности суда присяжных в Российской Федерации Значение суда присяжных в современной России.	2	2	-	8	12
2.	История возникновения суда присяжных.	2	2	-	8	12
3.	Статус присяжных заседателей Нормативное регулирование статуса присяжных заседателей в Российской Федерации.	2	2	-	8	12
4.	Особенности подготовки судебного заседания в суде присяжных	-	-	-	8	8
5.	Формирование коллегии присяжных заседателей.	2	-	-	8	10
6.	Особенности проведения судебного заседания с участием присяжных заседателей	-	-	-	8	8
7.	Обвинение и защита в суде присяжных	-	-	2	8	10
8.	Вердикт присяжных заседателей	-	-	-	8	8
9.	Последствия вынесения вердикта присяжных заседателей	-	-	-	12	12
10.	Суд присяжных в зарубежных государствах	-	-	-	12	12
	Зачет					4

	Общий объем	8	6	2	88	108
--	--------------------	----------	----------	----------	-----------	------------

Заочная форма обучения

№ п/п.	Наименование раздела (темы)	Количество часов				ВСЕГО
		Л	С	ПР	СР	
1.	Понятие, значение, принципы организации и деятельности суда присяжных в Российской Федерации Значение суда присяжных в современной России.	2	-	-	10	12
2.	История возникновения суда присяжных.	-	-	-	10	10
3.	Статус присяжных заседателей Нормативное регулирование статуса присяжных заседателей в Российской Федерации.	-	2	-	8	10
4.	Особенности подготовки судебного заседания в суде присяжных	-	-	-	10	10
5.	Формирование коллегии присяжных заседателей.	-	-	-	10	10
6.	Особенности проведения судебного заседания с участием присяжных заседателей	2	2	-	8	12
7.	Обвинение и защита в суде присяжных	-	-	2	10	12
8.	Вердикт присяжных заседателей	2	-	-	8	10
9.	Последствия вынесения вердикта присяжных заседателей	-	-	-	10	10
10.	Суд присяжных в зарубежных государствах	-	-	-	8	8
	Зачет					4
	Общий объем	6	4	2	92	108

5.3. Занятия семинарского типа

Очная форма обучения

№ п/п	№ раздела (темы)	Вид занятия (Л, ПР, С, ЛР)	Наименование темы	Количество часов
				ОФО
1.	№1	С	Понятие, значение, принципы организации и деятельности суда присяжных в Российской Федерации Значение суда присяжных в современной России.	2
2.	№2	С	История возникновения суда присяжных.	2
3.	№3	С	Статус присяжных заседателей Нормативное регулирование статуса присяжных заседателей в Российской Федерации.	2
4.	№5	С	Формирование коллегии присяжных	2

			заседателей.	
5.	№6	С	Особенности проведения судебного заседания с участием присяжных заседателей	2
6.	№7	ПР	Обвинение и защита в суде присяжных	2
7.	№10	С	Суд присяжных в зарубежных государствах	2

Очно-заочная форма обучения

№ п/п	№ раздела (темы)	Вид занятия (Л, ПР, С, ЛР)	Наименование темы	Количество часов
				ОЗФО
1.	№1	С	Понятие, значение, принципы организации и деятельности суда присяжных в Российской Федерации Значение суда присяжных в современной России.	2
2.	№2	С	История возникновения суда присяжных.	2
3.	№3	С	Статус присяжных заседателей Нормативное регулирование статуса присяжных заседателей в Российской Федерации.	2
4.	№7	ПР	Обвинение и защита в суде присяжных	2

Заочная форма обучения

№ п/п	№ раздела (темы)	Вид занятия (Л, ПР, С, ЛР)	Наименование темы	Количество часов
				ЗФО
1.	№3	С	Статус присяжных заседателей Нормативное регулирование статуса присяжных заседателей в Российской Федерации.	2
2.	№6	С	Особенности проведения судебного заседания с участием присяжных заседателей	2
3.	№7	ПР	Обвинение и защита в суде присяжных	2

5.4 Лабораторные работы – не предусмотрены

Курсовой проект (курсовая работа, расчетно-графическая работа, реферат, контрольная работа)

Типовые темы рефератов

1. История возникновения суда присяжных в России. Образование суда присяжных в Российской Империи. Основные положения организации и деятельности суда присяжных в Российской Империи.

2. Создание суда присяжных – одно из центральных положений судебной реформы в Российской Федерации.

3. Суд присяжных в Российской Империи и возрождение суда присяжных в современной России. Судебные реформы второй половины девятнадцатого века в Российской Империи.

4. Зарубежный опыт деятельности суда присяжных. Суд присяжных в Англии.

5. Отличительные черты уголовного судопроизводства в суде присяжных от обычного уголовного судопроизводства.

6. Принципы организации и деятельности суда присяжных в Российской Федерации.

7. Компетенция профессиональных и непрофессиональных судей в суде присяжных.

8. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям. Лица, которое не могут быть включены в списки присяжных заседателей. Лица, имеющие право, на исключение из списков присяжных заседателей

9. Психологические основы обвинения в суде присяжных.

10. Особенности правовой формы общественных отношений в сфере осуществления правосудия с участием присяжных заседателей.

11. Критерии, предъявляемые к кандидатам в присяжные заседатели.

12. Современные проблемы формирования списков присяжных заседателей.

13. Начало судебного разбирательства с участием присяжных заседателей. Отводы. Порядок заявления и разрешения мотивированных и немотивированных отводов при формировании коллегии присяжных заседателей.

14. Тенденциозность коллегии присяжных заседателей.

15. Запасные присяжные заседатели. Принятие присяги. Права и обязанности присяжных заседателей.

16. Старшина присяжных заседателей: порядок избрания и полномочия старшины присяжных заседателей.

17. Полномочия присяжных заседателей и судьи, председательствующего в судебном заседании.

18. Особенности проведения судебного заседания с участием присяжных заседателей Особенности подготовительной части судебного заседания.

19. Особенности судебного следствия с участием присяжных заседателей. Участие государственного обвинителя и защитника в судебном следствии.

20. Роль председательствующего в судебном следствии. Роль присяжных заседателей в судебном следствии.

21. Доказательства, признанные недопустимыми. Прения сторон в суде с участием присяжных заседателей.

22. Вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями. Вопросный лист. Содержание вопросов присяжным заседателям.

23. Требования, предъявляемые к напутственному слову председательствующего. Содержание напутственного слова.

24. Удаление присяжных в совещательную комнату. Тайна совещательной комнаты. Особенности завершающих этапов судебного разбирательства.

25. Обеспечение независимости и безопасности присяжных заседателей.

26. Вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями в контексте соответствия требованиям законодательства, фактическим обстоятельствам, правовым интересам заинтересованных лиц обвинения и защиты.

27. Особенности обжалования приговора постановленного судом с участием присяжных заседателей.

28. Особенности уголовно-процессуальных правоотношений в суде с участием присяжных заседателей.

29. Возникновение и значение суда присяжных в странах англо-саксонской правовой системы. Суд присяжных в Англии. Суд присяжных в Соединенных Штатах Америки.

30. Возникновение и значение суда присяжных в странах Романо-германской правовой системы. Суд присяжных во Франции.

31. Особенности суда присяжных других европейских государствах. Суд присяжных и суд шеффенов.

Выдача задания для подготовки рефератов осуществляется на первой неделе триместра; защита реферата – на последней неделе триместра.

5.5. Самостоятельная работа

№ раздела (темы)	Виды самостоятельной работы	Количество часов		
		ОФО	ОЗФО	ЗФО
Тема 1	Защита реферата Тестирование Устный опрос Типовые практические задания	8	8	10
Тема 2	Защита реферата Тестирование Устный опрос Типовые практические задания	8	8	10
Тема 3	Защита реферата Тестирование Устный опрос Типовые практические задания	8	8	8
Тема 4	Защита реферата Тестирование Устный опрос Типовые практические задания	8	8	10
Тема 5	Защита реферата Тестирование Устный опрос Типовые практические задания Групповая дискуссия	8	8	10
Тема 6	Защита реферата Тестирование Устный опрос Типовые практические задания Групповая дискуссия	8	8	8
Тема 7	Защита реферата Тестирование Устный опрос Типовые практические задания Групповая дискуссия	8	8	10
Тема 8	Защита реферата Тестирование Устный опрос Типовые практические задания	8	8	8
Тема 9	Защита реферата Тестирование Устный опрос Типовые практические задания Групповая дискуссия	8	12	10
Тема 10	Защита реферата Тестирование	4	12	8

	Устный опрос Типовые практические задания			
--	--	--	--	--

6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

- сбор, хранение, систематизация и выдача учебной и научной информации;
- обработка текстовой и эмпирической информации;
- подготовка, конструирование и презентация итогов исследовательской и аналитической деятельности;
- самостоятельный поиск дополнительного учебного и научного материала, с использованием поисковых систем и сайтов сети Интернет, электронных энциклопедий и баз данных;
- использование образовательных технологий в рамках ЭИОС для рассылки, переписки и обсуждения возникших учебных проблем.

Интерактивные и активные образовательные технологии

№ раздела (темы)	Вид занятия (Л, ПР, С, ЛР)	Используемые интерактивные и активные образовательные технологии	Количество часов		
			ОФО	ОЗФО	ЗФО
Тема 1	Л	Интерактивная (проблемная) лекция	2	2	2
Тема 6	С	Групповая дискуссия на тему: «Особенности проведения судебного заседания с участием присяжных заседателей» Введение: «Институт суда присяжных – как механизм реализации права на защиту» Основная часть: «Особенности судебного следствия и прения сторон в суде с участием присяжных заседателей». Заключение: «Предубеждение присяжных заседателей при вынесении вердикта»	2	-	2

Практическая подготовка обучающихся

№ раздела (темы)	Вид занятия (ЛК, ПР, ЛР)	Виды работ	Количество часов		
			ОФО	ОЗФО	ЗФО
Тема 7	ПР	Квалификация правовой ситуации	2	2	2

7. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, ФОРМИРУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Показатели оценивания (результаты обучения)	Процедуры оценивания (оценочные средства)	
			текущий контроль успеваемости и	промежуточная аттестация
ПК-2. Способен оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, осуществлять представительство их интересов	ПК-2.1. Выполняет квалификацию правовой формы общественных отношений в соответствующей сфере правового регулирования, определяет круг обстоятельств, имеющих юридическое значение	Знает: правовую форму общественных отношений в сфере осуществления правосудия с участием присяжных заседателей;	Темы рефератов Типовые темы для дискуссий. Вопросы для устного опроса	зачет (Контрольные вопросы к зачету Тестовые задания)
		Умеет: выполнять квалификацию правовой формы общественных отношений в сфере осуществления правосудия с участием присяжных заседателей;	Типовые практические задания Типовая тема для дискуссий Тема реферата	зачет (Ситуационная задача)
		Владеет: навыками квалификации правовой формы общественных отношений в сфере осуществления правосудия с участием присяжных заседателей	Типовые практические задания по общей части Составление проектов юридических документов	зачет (Ситуационная задача)
	ПК-2.3. Участвует в подготовке проектов письменных заключений по правовым вопросам (правовой позиции) в рамках поставленной задачи, в том числе	Знает: требования к подготовке вопросного листа, порядок заявления ходатайств в ходе судебного разбирательства с участием присяжных заседателей.	Темы рефератов Типовые темы для дискуссий. Вопросы для устного опроса	зачет (Контрольные вопросы к зачету Тестовые задания)

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Показатели оценивания (результаты обучения)	Процедуры оценивания (оценочные средства)	
			текущий контроль успеваемости и	промежуточная аттестация
	заявление ходатайств	Умеет: составлять письменные документы по правовым вопросам в суде присяжных	Типовые практические задания Типовая тема для дискуссий Тема реферата Составление проектов юридических документов	зачет (Ситуационная задача)
Знания, умения, навыки ПК-2				Зачет

Типовые задания для текущего контроля

Типовые темы рефератов для контроля текущей успеваемости

1. История возникновения суда присяжных в России. Образование суда присяжных в Российской Империи. Основные положения организации и деятельности суда присяжных в Российской Империи.
2. Создание суда присяжных – одно из центральных положений судебной реформы в Российской Федерации.
3. Суд присяжных в Российской Империи и возрождение суда присяжных в современной России. Судебные реформы второй половины девятнадцатого века в Российской Империи.
4. Зарубежный опыт деятельности суда присяжных. Суд присяжных в Англии.
5. Отличительные черты уголовного судопроизводства в суде присяжных от обычного уголовного судопроизводства.
6. Принципы организации и деятельности суда присяжных в Российской Федерации.
7. Компетенция профессиональных и непрофессиональных судей в суде присяжных.
8. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям. Лица, которое не могут быть включены в списки присяжных заседателей. Лица, имеющие право, на исключение из списков присяжных заседателей
9. Психологические основы обвинения в суде присяжных.
10. Особенности правовой формы общественных отношений в сфере осуществления правосудия с участием присяжных заседателей.
11. Критерии, предъявляемые к кандидатам в присяжные заседатели.
12. Современные проблемы формирования списков присяжных заседателей.

13. Начало судебного разбирательства с участием присяжных заседателей. Отводы. Порядок заявления и разрешения мотивированных и немотивированных отводов при формировании коллегии присяжных заседателей.

14. Тенденциозность коллегии присяжных заседателей.

15. Запасные присяжные заседатели. Принятие присяги. Права и обязанности присяжных заседателей.

16. Старшина присяжных заседателей: порядок избрания и полномочия старшины присяжных заседателей.

17. Полномочия присяжных заседателей и судьи, председательствующего в судебном заседании.

18. Особенности проведения судебного заседания с участием присяжных заседателей Особенности подготовительной части судебного заседания.

19. Особенности судебного следствия с участием присяжных заседателей. Участие государственного обвинителя и защитника в судебном следствии.

20. Роль председательствующего в судебном следствии. Роль присяжных заседателей в судебном следствии.

21. Доказательства, признанные недопустимыми. Прения сторон в суде с участием присяжных заседателей.

22. Вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями. Вопросный лист. Содержание вопросов присяжным заседателям.

23. Требования, предъявляемые к напутственному слову председательствующего. Содержание напутственного слова.

24. Удаление присяжных в совещательную комнату. Тайна совещательной комнаты. Особенности завершающих этапов судебного разбирательства.

25. Обеспечение независимости и безопасности присяжных заседателей.

26. Вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями в контексте соответствия требованиям законодательства, фактическим обстоятельствам, правовым интересам заинтересованных лиц обвинения и защиты.

27. Особенности обжалования приговора постановленного судом с участием присяжных заседателей.

28. Особенности уголовно-процессуальных правоотношений в суде с участием присяжных заседателей.

29. Возникновение и значение суда присяжных в странах англо-саксонской правовой системы. Суд присяжных в Англии. Суд присяжных в Соединенных Штатах Америки.

30. Возникновение и значение суда присяжных в странах Романо-германской правовой системы. Суд присяжных во Франции.

31. Особенности суда присяжных других европейских государствах. Суд присяжных и суд шеффенов.

Критерии и шкала оценки реферата

Содержание работы полностью соответствует теме. Тема глубоко и аргументировано раскрыта. Используются дополнительные материалы, необходимые для ее освещения. Работа структурно выдержана. Мысли изложены логически, последовательно, стилистика соответствует содержанию. Фактические ошибки отсутствуют. Заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части	отлично
Тема достаточно полно и убедительно раскрыта, есть незначительные замечания. Использовано достаточное количество источников и литературы. Текст изложен логически, структура выдержана, использован литературный язык и профессиональная терминология. Имеются единичные	хорошо

фактические неточности. Заключение содержит выводы, вытекающие из содержания основной части	
Тема в основном раскрыта. Дан верный, но недостаточно полный ответ. Имеются отклонения от темы, отдельные ошибки, неточности, в том числе фактологические. Обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения. Материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения. Выводы не полностью соответствуют содержанию основной части	удовлетворительно
Тема полностью нераскрыта. Изложение нелогично, много фактологических, речевых, стилистических и других ошибок. Присутствуют многочисленные заимствования из источников. Выводы отсутствуют либо не связаны с основной частью работы.	неудовлетворительно

Типовые контрольные вопросы для устного опроса при текущем контроле

1. История становления и развития суда присяжных в РФ.
2. Правовая регламентация деятельности суда присяжных заседателей.
3. Нормативные правовые акты, нормы международного права и международных договоров Российской Федерации; их иерархию и юридическую силу.
4. Особенности правового регулирования в конкретных сферах юридической деятельности; содержание основных правовых понятий и категорий, правоотношений в контексте суда присяжных.
5. Основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, субъектов в контексте функционирования суда присяжных.
6. Понятие, значение, принципы организации и деятельности суда присяжных в Российской Федерации
7. Значение суда присяжных в современной России.
8. История возникновения суда присяжных.
9. Статус присяжных заседателей
10. Нормативное регулирование статуса присяжных заседателей в Российской Федерации.
11. Правила правоприменения в соответствующей области юридической деятельности, регулирующие порядок принятия решений и совершения юридических действий.
12. Право обвиняемого в совершении преступления на рассмотрение его дела в суде с участием присяжных заседателей.
13. Подсудность суда присяжных.
14. Гарантии, которые предоставляются присяжным заседателям в Российской Федерации.
15. Правовые основания рассмотрения дела в суде присяжных.
16. Процессуальный порядок проведения предварительного слушания по вопросам рассмотрения дела в суде присяжных.
17. Вопросы, разрешаемые на предварительном слушании в случае дальнейшего рассмотрения дела в суде присяжных.
18. Статус присяжного заседателя.
19. Формирование списков кандидатов в присяжные заседатели. Основной и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели. Отбор кандидатов в присяжные заседатели и составление списков.
20. Вызов кандидатов в присяжные заседатели в суд. Подготовительная часть судебного заседания.

21. Формирование коллегии присяжных заседателей. Права и обязанности присяжных заседателей в судебном разбирательстве
22. Основания для роспуска сформированной коллегии присяжных заседателей.
23. Основания и условия замены основного присяжного заседателя запасным.
24. Правовая форма общественных отношений в сфере разрешения ходатайства о роспуске коллегии присяжных заседателей в виду ее тенденциозности.
25. Правовая форма общественных отношений в сфере процедуры выборов старшины присяжных заседателей и его полномочия.
26. Принятие присяжными заседателями присяги и их правовое положение.
27. Правовое положение председательствующего судьи в судебном заседании с участием присяжных заседателей.
28. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.
29. Обвинение и защита в суде присяжных. Обязательное участие государственного обвинителя в суде присяжных.
30. Отводы кандидатов в присяжные заседатели стороной обвинения.
31. Публичные выступления государственного обвинителя. Обвинительная речь.
32. Обязательное участие защитника в суде присяжных. Процессуальные особенности участия защитника в суде с участием присяжных заседателей.
33. Отводы кандидатов в присяжные заседатели стороной защиты. Речь защитника в суде присяжных.
34. Понятие и значение вердикта присяжных заседателей. Порядок проведения совещания и голосования в совещательной комнате. Вынесение вердикта.
35. Процессуальное оформление вердикта присяжных. Провозглашение вердикта.
36. Вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями в контексте соответствия требованиям законодательства, фактическим обстоятельствам, правовым интересам заинтересованных лиц.
37. Обязательность вердикта присяжных заседателей. Действия председательствующего после провозглашения вердикта.
38. Виды решений, принимаемых председательствующим. Постановление приговора.
39. Требования по подготовке вопросного листа.
40. Процессуальный порядок прений сторон, заявления реплик, ходатайств, последнего слова подсудимого.
41. Вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями в контексте соответствия требованиям законодательства, фактическим обстоятельствам, правовым интересам заинтересованных лиц.
42. Особенности подготовки судебного заседания в суде присяжных
43. Формирование коллегии присяжных заседателей.
44. Особенности проведения судебного заседания с участием присяжных заседателей
45. Постановка вопросов, подлежащих рассмотрению присяжными заседателями.
46. Формирование вопросного листа.
47. Напутственное слово председательствующего.
48. Процессуальный порядок совещания и голосования присяжных заседателей.
49. Оглашение вердикта и основания возврата присяжных заседателей в совещательную комнату.
50. Прекращение рассмотрения дела в связи с невменяемостью подсудимого.
51. Обсуждение последствий вердикта и виды решений, принимаемых председательствующим судьей.
52. Последствия вынесения оправдательного вердикта.
53. Обсуждение последствий вынесения обвинительного вердикта.
54. Обязательность вердикта.

55. Постановление приговора в суде присяжных.
56. Правовые последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения.
57. Особенности составления протокола судебного заседания.
58. Особенности обжалования и пересмотра приговоров, вынесенных на основании вердикта присяжных заседателей.
59. Проблемы компетенции судьи и присяжных заседателей.
60. Обвинение и защита в суде присяжных
61. Вердикт присяжных заседателей
62. Последствия вынесения вердикта присяжных заседателей
63. Суд присяжных в зарубежных государствах

Критерии и шкала оценки подготовки к устному опросу

Обучающийся показывает при ответе глубокие знания и понимание, как основного, так и дополнительного материала по излагаемому вопросу, квалифицированно иллюстрирует ответ юридической (правовой) базой с указанием конкретных нормативных правовых документов. При ответе достаточно обоснованно сочетает теоретический и практический материал, приводит аргументированные доказательства в развитии той или иной научной концепции (доктрины), безупречно и квалифицированно отвечает на дополнительные и уточняющие вопросы.	отлично
Обучающийся твердо знает программный материал, грамотно излагает ответ на поставленный правовой вопрос, не допускает неточностей при ответе, аргументировано обосновывает его юридическую (правовую) основу с указанием конкретных нормативных актов. Увязывает свой ответ с практикой на основе конкретных аргументированных примеров. Уверенно и достаточно полно отвечает на дополнительные и уточняющие вопросы.	хорошо
Обучающийся имеет знание основного программного материала по поставленному вопросу, знает и понимает основные базовые положения, но не усвоил его детали, в отдельных случаях обучающемуся требуются наводящие вопросы для дачи правильного ответа или правильного решения по вопросу, имеет затруднение в четких формулировках по основным юридическим дефинициям и категориям по вопросам.	удовлетворительно
Обучающийся допускает грубые ошибки в ответе на поставленный вопрос, не понимает смысл поставленного вопроса, не дает точного ответа со ссылкой на нормативные акты, не приводит аргументированных примеров практики, допускает грубые ошибки в ответах на дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя.	неудовлетворительно

Типовые темы для групповых дискуссий

1. Позиция сторонников и противников суда присяжных. Анализ конкретных судебных процессов с участием присяжных с точки зрения прав и свобод российских граждан.
2. Использование сторонами знаний психологии при отборе присяжных заседателей.

3. Использование тактических возможностей мотивированного и немотивированного отборов.
4. Последствия представления в присутствии присяжных заседателей недопустимой информации или доказательств.
5. Специфические особенности общения присяжных заседателей с председательствующим и участниками судебного заседания.
6. Особенности проведения судебного заседания с участием присяжных заседателей
7. Требования, предъявляемые к содержанию вопросного листа и порядок его формирования.
8. Критерии, предъявляемые к напутственному слову председательствующего.
9. Межличностные отношения в среде присяжных заседателей и их влияние на результаты вердикта.
10. Перспективы развития альтернативного судопроизводства.

Критерии и шкала оценки участия в групповой дискуссии

при аргументации точки зрения студент показал умение грамотно подбирать факты, излагать основные положения, аргументировано отстаивать свою точку зрения и воспринимать противоположные, отвечать на вопросы оппонентов;	отлично
при аргументации точки зрения студент показал умение грамотно подбирать факты, излагать основные положения, однако не смог убедительно аргументировать свою точку зрения и отвечать на вопросы оппонентов	хорошо
при аргументации точки зрения студент смог подобрать некоторые факты, но при этом ему не удалось обосновать свою точку зрения;	удовлетворительно
при аргументации точки зрения студент не смог подобрать аргументы и факты для обоснования своей позиции.	неудовлетворительно

Типовые тестовые задания для текущего контроля

Тест 1. Для рассмотрения каких дел формируется суд присяжных?

- а) гражданских дел;
- б) семейных дел;
- в) административных дел;
- г) уголовных дел.

Тест 2 Из какого количества присяжных состоит коллегия судебных заседателей?
...(выберите не менее двух вариантов)

- а) 6 присяжных заседателей;
- б) 8 присяжных заседателей;
- в) 10 присяжных заседателей;
- г) 12 присяжных заседателей.

Тест 3. При рассмотрении судебного дела с участием присяжных заседателей: участие защитника _____

... (Введите слово в форме соответствующего падежа)

Тест 4. Присяжный заседатель может быть допрошен в качестве свидетеля?

- а) да, если ему стали известны обстоятельства уголовного дела, в связи с участием в производстве по данному уголовному делу;
- б) нет, в любом случае, он не может быть допрошен в качестве свидетеля.

Тест 5. При рассмотрении судебного дела с участием присяжных заседателей может быть заявлен отвод судье:

- а) в любое время;
- б) после формирования коллегии присяжных;
- в) до формирования коллегии присяжных;

ПК-2.3. Участвует в подготовке проектов письменных заключений по правовым вопросам (правовой позиции) в рамках поставленной задачи, в том числе заявление ходатайств

Знает: требования к подготовке вопросного листа, порядок заявления ходатайств в ходе судебного разбирательства с участием присяжных заседателей

Тест 6. Кем составляется вопросный лист для присяжных заседателей

- а) самими присяжными с учетом полученных в ходе судебного следствия знаний
- б) прокурором и адвокатом
- в) председательствующим судьей с учетом позиций стороны обвинения и стороны защиты
- г) обвиняемым самостоятельно

Тест 7. Подлежит ли оглашению вопросный лист, и могут ли присяжные задавать вопросы и получать разъяснения от председательствующего

а) вопросный лист не оглашается, поскольку это принцип тайны совещательной комнаты, и поэтому вопросы по его существу присяжными не задаются

б) вопросный лист оглашается в присутствии присяжных заседателей и передается старшине присяжных. Перед удалением в совещательную комнату присяжные заседатели вправе получить от председательствующего разъяснения по возникшим у них неясностям в связи с поставленными вопросами, не касаясь при этом существа возможных ответов на эти вопросы.

в) вопросный лист прочитывается присяжными тайно, но вопросы могут задаваться

г) вопросный лист прочитывается только в совещательной комнате, поэтому вопросы не задаются

Тест 8. Какие уголовные дела могут рассматриваться судом присяжных по ходатайству обвиняемого:

- а) уголовные дела по любым преступлениям;
- б) уголовные дела по преступлениям против общественной безопасности;
- в) уголовные дела по преступлениям в сфере экономики.
- г) уголовные дела, прямо указанные в законе, как отнесенные к компетенции суда присяжных.

Тест 9. Судебное дело в отношении нескольких подсудимых рассматривается в суде присяжных, если:

- а) хотя бы один из них заявляет ходатайство об этом при отсутствии возражений со стороны остальных подсудимых;
- б) решение принимается единогласно всеми подсудимыми;
- в) такое решение приняло большинство подсудимых.

Тест 10. В постановлении о назначении уголовного дела к слушанию судом с участием присяжных заседателей должно быть определено количество кандидатов в присяжные заседатели не менее _____ кандидатур.

... (Введите слово в форме соответствующего падежа.)

Тест 11. Одно и то же лицо не может участвовать в судебных заседаниях в качестве присяжного заседателя более одного раза в течение _____ года

... (Введите слово в форме соответствующего падежа.)

Тест 12. Установите соответствие полномочий коллегии присяжных и председательствующего судьи

1. Коллегия присяжных	1. Принимает юридическое решение по делу о виде наказания и его размере
2. Председательствующий судья	2. Не мотивирует свое решение
	3. Выносит вердикт о виновности лица в совершении преступления
	4. Вправе отменить обвинительный приговор и назначить новое судебное разбирательство

Критерии и шкала оценки

Оценка «отлично» - 85-100% правильных ответов;

Оценка «хорошо»- 71-85% правильных ответов;

Оценка «удовлетворительно»- 53-70% правильных ответов;

Оценка «неудовлетворительно»- 52% и меньше правильных ответов.

Типовые практические задания

ПК-2.1. Выполняет квалификацию правовой формы общественных отношений в соответствующей сфере правового регулирования, определяет круг обстоятельств, имеющих юридическое значение

Владеет: навыками квалификации правовой формы общественных отношений в сфере осуществления правосудия с участием присяжных заседателей

Практическое задание 1. В отношении Качанова и Павловского было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 105 УК РФ. После окончания предварительного следствия в деле была сделана запись о том, что обвиняемым Качанову и Павловскому были разъяснены их права о возможности выбора суда присяжных для рассмотрения их дела. В деле содержалась запись о том, что ходатайства о рассмотрении их дела судом присяжных будут заявлены после ознакомления с обвинительным заключением. Дело было направлено в суд. Затем подсудимый Павловский заявил ходатайство о рассмотрении дела в суде присяжных, а подсудимый Качанов ходатайствовал о единоличном рассмотрении дела судьей.

Каков порядок определения рассмотрения дела судом присяжных?

Как разрешается вопрос о подсудности дела, если не все обвиняемые согласны с рассмотрением дела судом с участием присяжных заседателей?

На какой стадии процесса заявляется ходатайство о рассмотрением дела судом с участием присяжных заседателей?

Кто может заявить такое ходатайство?

Практическое задание 2. Путем случайной выборки помощник судьи областного суда сформировал список из двадцати кандидатов для участия в судебном

разбирательстве по уголовному делу в отношении гражданина Черенкова. После вынесения обвинительного приговора, Черенков обратился с жалобой в Конституционный суд РФ, поскольку считал, что его уголовное дело было рассмотрено незаконным составом суда, так как помощник судьи при формировании списка кандидатов в присяжные заседатели мог быть пристрастен.

Кроме того, в своей жалобе Черенков указал, что положения ч. 1 ст. 326 УПК и ст.ст. 5, 8 Федерального [закона](#) от 20 августа 2004 года № 113-ФЗ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации" противоречат Конституции РФ, так как позволяют помощнику судьи подменять случайную выборку кандидатов в присяжные заседатели на произвольную по собственному усмотрению.

Обоснуйте, нарушаются ли конституционные права Черенкова правилами о случайной компьютерной выборке кандидатов в присяжные заседатели.

Какими нормами закона предоставляется возможность подсудимому влиять на формирование списка присяжных заседателей?

Что такое тенденциозность состава присяжных и кто может заявить ходатайство о роспуске коллегии по этому основанию?

Практическое задание 3. По приговору суда с участием присяжных заседателей Котов оправдан по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных [ч. 1 ст. 159, п. "г" ч. 4 ст. 290](#) УК РФ.

В апелляционном представлении государственный обвинитель просил об отмене приговора. По мнению прокурора, кандидаты в присяжные заседатели Артамонов и Ковалев, впоследствии вошедшие в состав коллегии, не сообщили суду о том, что они привлекались к административной ответственности.

Каковы основания для мотивированного отвода кандидатов в присяжные?

Сколько мотивированных отводов может быть заявлено каждой из сторон?

Каковы основания для заявления немотивированных отводов кандидатов в присяжные?

Сколько и кем может быть заявлено немотивированных отводов?

Может ли указанное представление являться основанием для пересмотра приговора, вынесенного на основании вердикта присяжных?

Практическое задание 4. Написать конспект, в котором последовательно указать действия и решения каждой стороны (с указанием норм закона), участвующей в судебном заседании с участием присяжных, по следующим темам:

- «Прения сторон. Напутственное слово председательствующего»;
- «Постановление приговора».

Практическое задание 5. Подготовить презентацию на тему:

«Судебное следствие: порядок исследования доказательств, права присяжных заседателей в ходе исследования доказательств».

ПК-2.3. Участвует в подготовке проектов письменных заключений по правовым вопросам (правовой позиции) в рамках поставленной задачи, в том числе заявление ходатайств

Умеет: составлять письменные документы по правовым вопросам в суде присяжных.

Практическое задание 6. Составление проектов документов, заключений по условиям

Типовое задание

Каков органами предварительного расследования обвинялся в истязании и убийстве своей жены. Согласно версии следствия Каков на почве ревности

систематически избивал свою жену, а впоследствии с целью убийства под видом лекарства дал жене сильнодействующий яд, который та приняла. Жена Камова скончалась в больнице сразу же после ее госпитализации.

В ходе рассмотрения дела судом выяснилось, что утверждение об отравлении подсудимым жены основано только на показаниях соседки Камовых Паслюковой, которая показала, что в ее присутствии Камов предложил жене выпить какой-то порошок. Сам подсудимый утверждал, что давал жене обезболивающее лекарство, но она его принимать не стала.

Задание. Руководствуясь УПК РФ и обстоятельствами дела подготовьте проект вопросного листа с учетом позиции стороны обвинения и стороны защиты.

Критерии и шкала оценки практического задания

показано умение и практические навыки самостоятельно анализировать факты, события, явления, правоотношения в их взаимосвязи и диалектическом развитии; умения принимать юридически значимые решения и их документально оформлять; устанавливать причинно-следственные связи, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	отлично
показано умение и практические навыки самостоятельно анализировать факты, события, явления, правоотношения в их взаимосвязи и диалектическом развитии, даны достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы в практическом задании; продемонстрировано умение принимать юридически значимые решения и их документально оформлять, но отдельные положения недостаточно увязываются с требованиями нормативных документов; ответы недостаточно четкие.	хорошо
даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования, при выполнении практического задания; частично показано умение и практические навыки самостоятельно анализировать факты, события, явления, правоотношения в их взаимосвязи и диалектическом развитии, документально оформлять юридически значимые решения; ответы нечеткие и без должной логической последовательности.	удовлетворительно
задание, по существу, не выполнено.	неудовлетворительно

Составление проектов документов, заключений по условиям

Текст задания 1.

В ходе подготовительной части судебного заседания с участием присяжных заседателей при составлении списка присяжных выяснилось, что один из кандидатов, К., является соседом по даче потерпевшего С., они знакомы между собой, отношений не поддерживают, но, если возникают вопросы по дачным делам, оказывают помощь друг другу.

Защитник подсудимого З. решил заявить мотивированный отвод этому кандидату.

1. Имеет ли право защитник на заявление подобного отвода? Аргументируйте свою позицию, ссылаясь на нормы уголовно-процессуального законодательства.

2. Составьте от имени защитника отвод кандидату в присяжные К., руководствуясь нормами УПК РФ.

Текст задания 2

Уголовное дело по обвинению Стикова, Болова и Гусева рассматривалось судом с участием присяжных заседателей. Так, Сиков, Болов и Гусев обвинялись в том, что 24 мая сего года в доме № 5 по ул. Веселая из личной неприязни избили Кокова. Стиков ударил Кокова не менее двух раз руками по лицу, после чего Болов также нанес Кокову не менее двух ударов по лицу, а когда тот упал, не менее пяти ударов ногами по голове и телу. Через некоторое время по указанию Болова Гусев сдавил горло Кокова рукой, причинив закрытую травму шеи в виде ссадин, кровоизлияний и разрыва подъязычной кости с резким сужением просвета гортани, сопровождающейся развитием механической асфиксии, повлекшей смерть потерпевшего. Ночью Стиков, Болов и Гусев принесли тело Кокова в лес и закопали. В целях сокрытия содеянного вещи Кокова, на общую сумму 5200 руб., разбросали в окрестностях.

1. В одном или нескольких вопросных листах ставятся перед присяжными вопросы о виновности лиц, совершивших преступление?

2. Руководствуясь нормами уголовно-процессуального кодекса, составьте вопросный лист, в котором задайте основные вопросы по каждому участнику преступления.

Текст задания 3.

Сокорский, Юльв и Кураев обвинялись в совершении убийства Цыганкова около 22:00 30 июня сего года. Само убийство было совершено в квартире № 36, расположенной по адресу: ул. Советская, д. 5, принадлежащей на праве собственности гражданину Цыганкову. Труп Цыганкова привезли в багажнике автомобиля на берег реки Красное, возле гидроузла, и бросили на лед. Подсудимый Кураев свою вину в совершении убийства не признал и заявил, что у него имеется алиби. Дело в том, что около 22:00 30 июня сего года, т.е. в указанное в обвинении время совершения убийства, он находился у гражданина Сидорова в гостях, а в квартире № 36, расположенной по адресу: ул. Советская, д. 5, он появился только в 24:00, что подтверждается показаниями свидетелей М. и Н.

У присяжных заседателей возникли вопросы в части доказанности участия в совершении преступления Кураевым.

1. Каков порядок заявления вопросов присяжными заседателями суду?

2. Ссылаясь на нормы УПК РФ, составьте от имени присяжных вопросы, адресованные суду, которые помогут присяжным понять степень участия Кураева в убийстве и его сокрытии.

Текст задания 4.

Тепков и Кошкин обвинялись в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 162, п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Уголовное дело в отношении Тепкова и Кошкина рассматривалось судом с участием присяжных заседателей. В ответах на поставленные в вопросном листе вопросы присяжные, отвечая на первый вопрос о доказанности события преступления, признали доказанным, что смерть Соколовой была причинена во время разбойного нападения путем нанесения ей ножевых ранений. Отвечая на второй и пятый вопросы о причастности к этому событию Тепкова и Кошкина, присяжные заседатели признали доказанным, что ножевые ранения потерпевшей, повлекшие смерть Соколовой, причинил Кошкин, а Тепков пнул Соколову не менее двух раз ногой в живот, когда обвиняемые с похищенным имуществом уходили из квартиры потерпевшей.

. Руководствуясь нормами уголовно-процессуального кодекса, составьте вопросный лист, в котором задайте вопросы по каждому участнику преступления, его роли, виновности и т.д.

Текст задания 5.

Волин и Сотников обвинялись в том, что 25 июня сего года около 18:00 у ресторана «Золотая рыбка» г. Борска, из неприязни, по предварительному сговору, с особой жестокостью совершили убийство Выкина. Коллегия присяжных заседателей по уголовному делу в отношении Волина и Сотникова на вопрос № 18, являющийся по существу третьим основным вопросом в отношении Волина, дала отрицательный ответ: «Нет, не виновен», на вопрос № 21, по существу третий основной вопрос в отношении Сотникова, присяжные заседатели также дали отрицательный ответ: «Нет, не виновен». Председательствующий судья постановил считать Волина и Сотникова оправданными в связи с вынесением коллегией присяжных заседателей оправдательного вердикта.

1. Обоснуйте, в каком случае судья выносит оправдательный приговор, руководствуясь вердиктом присяжных?

2. Составьте мотивировочную часть оправдательного приговора суда по указанному уголовному делу.

Критерии и шкала оценки проекта юридического документа

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он выполнил задание в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он выполнил задание в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он выполнил задание частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если задание, по существу, не выполнено.

Типовые задания для промежуточной аттестации

Перечень типовых контрольных вопросов для подготовки к зачету

ПК-2.1. Выполняет квалификацию правовой формы общественных отношений в соответствующей сфере правового регулирования, определяет круг обстоятельств, имеющих юридическое значение

Знает: правовую форму общественных отношений в сфере осуществления правосудия с участием присяжных заседателей;

1. Основные этапы становления суда присяжных в России.
2. Правовая форма общественных отношений в сфере осуществления правосудия с участием присяжных заседателей. Предметная подсудность уголовных дел суду присяжных.
3. Понятие, значение, принципы организации и деятельности суда присяжных в Российской Федерации. Значение суда присяжных в современной России.
4. Историческое развитие правовой формы общественных отношений в сфере осуществления правосудия с участием присяжных заседателей
5. Статус присяжных заседателей
6. Нормативное регулирование статуса присяжных заседателей в Российской Федерации.
7. Особенности проведения судебного заседания с участием присяжных заседателей

8. Разъяснение обвиняемому права ходатайствовать о рассмотрении дела судом присяжных. Заявление ходатайства о суде присяжных, отказ от суда присяжных. Оформление.

9. Особенности подготовки судебного заседания в суде присяжных
10. Основания проведения предварительного слушания.
11. Лица, участвующие в предварительном слушании.
12. Вопросы, разрешаемые судом в предварительном слушании, при назначении судебного разбирательства с участием присяжных заседателей.
13. Порядок и сроки проведения предварительного слушания.
14. Решения, принимаемые по итогам предварительного слушания.
15. Основания признания доказательств недопустимыми. Порядок исключения недопустимых доказательств.
16. Подготовительная часть судебного разбирательства в суде присяжных.
17. Формирование коллегии присяжных заседателей.
18. Полномочия присяжных заседателей.
19. Судебное следствие в суде присяжных.
20. Прения сторон в суде с участием присяжных заседателей.

ПК-2.3. Участвует в подготовке проектов письменных заключений по правовым вопросам (правовой позиции) в рамках поставленной задачи, в том числе заявление ходатайств

Знает: требования к подготовке вопросного листа, порядок заявления ходатайств в ходе судебного разбирательства с участием присяжных заседателей.

21. Вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями.
22. Вопросный лист. Содержание вопросов присяжным заседателям.
23. Специфика вопросов, подлежащие разрешению присяжными заседателями в контексте соответствия требованиям законодательства, фактическим обстоятельствам, правовым интересам заинтересованных лиц.
24. Основные процессуальные требования по подготовке вопросного листа,
25. Требования, предъявляемые к напутственному слову председательствующего. Содержание напутственного слова. Удаление присяжных в совещательную комнату. Тайна совещательной комнаты.
26. Вердикт присяжных заседателей: содержание, порядок вынесения. Обсуждение последствий вердикта.
27. Последствия вынесения вердикта присяжных заседателей. Особенности завершающих этапов судебного разбирательства.
28. Постановление приговора в суде присяжных.
29. Особенности апелляционного обжалования приговоров, постановленных судом с участием присяжных заседателей.
30. Суд присяжных в зарубежных государствах

Критерии оценки уровня сформированности компетенций для устного опроса:

- оценка «отлично»: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демонстрируются на фоне понимания его в системе договорного права и междисциплинарных связей. Обучающийся владеет терминологией, способен приводить примеры, высказывает свою точку зрения с опорой на знания и опыт;

- оценка «хорошо»: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ логичен, выстроен, но совершены единичные ошибки. Не в

полной мере владеет знаниями по всей дисциплине. Даны ответы на дополнительные, поясняющие вопросы;

- оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос не полный, с ошибками. Обучающийся путается в деталях, с затруднением пользуется профессиональной терминологией. Есть замечания к построению ответа, к логике и последовательности изложения. Не отвечает на дополнительные вопросы;

- оценка «неудовлетворительно»: ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу, присутствует фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, речь неграмотная, не используется профессиональная терминология. Ответы на дополнительные вопросы не даны или неверные.

Тестовые задания для промежуточной аттестации

ПК-2.1. Выполняет квалификацию правовой формы общественных отношений в соответствующей сфере правового регулирования, определяет круг обстоятельств, имеющих юридическое значение

Знает: правовую форму общественных отношений в сфере осуществления правосудия с участием присяжных заседателей;

Тестовое задание 1.

1. Если ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей поступило от некоторых подсудимых, а остальные подсудимые его не поддерживают:

а) ходатайство должно быть отклонено, все уголовное дело рассматривается в общем порядке;

б) ходатайство должно быть удовлетворено; все уголовное дело рассматривается судом с участием присяжных заседателей;

в) уголовное дело в отношении подсудимых, поддержавших ходатайство, должно быть выделено в любом случае и рассмотрено судом с участием присяжных заседателей, а уголовное дело в отношении остальных рассмотрено в общем порядке;

г) этот вопрос действующим законодательством не урегулирован.

2. В какой части судебного заседания по общему правилу может быть заявлен отвод судье в суде с участием присяжных заседателей:

а) до формирования коллегии присяжных заседателей;

б) в подготовительной части;

в) до начала прений сторон;

г) до вынесения вердикта;

д) до удаления суда в совещательную комнату;

е) в любой части;

ж) в суде с участием присяжных заседателей отвод судье не может быть заявлен.

Тестовое задание 2.

1. Каким должен быть первоначальный состав коллегии присяжных заседателей в начале рассмотрения уголовного дела по существу в суде субъекта РФ: _____ присяжных заседателей плюс два запасных

2. Какое количество кандидатов в присяжные заседатели подлежит вызову в судебное заседание:

а) не более 50 кандидатов;

б) не более 30 кандидатов;

в) 20 кандидатов;

г) не менее 20 кандидатов.

Тестовое задание 3.

1. Может ли постановление судьи о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей быть пересмотрено в связи с последующим отказом подсудимого от своего ходатайства о таком рассмотрении уголовного дела:

- а) да, в случае такого отказа уголовное дело рассматривается в общем порядке;
- б) да, по усмотрению судьи;
- в) да, если этот отказ поддержит прокурор;

г) нет, решение суда о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей является окончательным и пересмотру не подлежит.

2. Одно и то же лицо может участвовать в течение года в судебных заседаниях в качестве присяжного заседателя:

- а) не более одного раза;
- б) не более двух раз;
- в) не более трех раз;
- г) не более пяти раз.

Тестовое задание 4.

1. Фамилии кандидатов в присяжные заседатели вносятся в список:

- а) в случайном порядке;
- б) в алфавитном порядке;
- в) в порядке старшинства по возрасту;
- г) в том порядке, в каком они были выбраны из общего и запасного годовых списков;
- д) по усмотрению составляющего список секретаря суда.

2. Включенные в предварительный список кандидаты в присяжные заседатели должны быть извещены в срок не позднее чем за _____ суток до начала судебного разбирательства.

(Вставьте пропущенное слово в соответствующем падеже)

Тестовое задание 5.

1. Если в судебное заседание явилось менее 20 кандидатов в присяжные заседатели, то:

- а) председательствующий приостанавливает судебное разбирательство;
- б) председательствующий дает распоряжение о проведении отбора кандидатов в присяжные заседатели заново;
- в) председательствующий дает распоряжение о дополнительном вызове в суд кандидатов в присяжные заседатели;
- г) число немотивированных отводов, предоставляемых сторонам, может быть сокращено;
- д) все указанные ответы неправильные.

2. В кратком вступительном слове председательствующий информирует кандидатов в присяжные заседатели:

(Выберите не менее двух правильных ответов)

- а) о задачах, стоящих перед присяжными заседателями;
- б) об условиях их участия в рассмотрении данного уголовного дела;
- в) о правилах судебного доказывания и исследования доказательств, правилах признания доказательств недопустимыми;
- г) о собранных по делу доказательствах;
- д) о биографии подсудимого, характеризующих его сведениях, в том числе не имеющих отношения к событиям преступления;
- е) о признании/непризнании подсудимым своей вины;
- ж) о том, какова предполагаемая продолжительность судебного разбирательства;

Тестовое задание 6.

1. Если ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом присяжных заявлено одним из обвиняемых, а другие желают рассмотрения дела судебным составом, должно быть принято следующее решение:

а) ходатайство должно быть отклонено, все уголовное дело рассматривается в общем порядке

б) ходатайство должно быть удовлетворено; все уголовное дело рассматривается судом с участием присяжных заседателей

в) уголовное дело в отношении подсудимых, поддержавших ходатайство, должно быть выделено и рассмотрено судом с участием присяжных заседателей, а уголовное дело в отношении остальных рассмотрено в общем порядке

г) этот вопрос действующим законодательством не урегулирован

2. В какой части судебного заседания по общему правилу может быть заявлен отвод судье в суде с участием присяжных заседателей?

а) до формирования коллегии присяжных заседателей

б) в подготовительной части

в) до начала прений сторон

г) до вынесения вердикта

д) до удаления суда в совещательную комнату

е) в любой части

ж) в суде с участием присяжных заседателей отвод судье не может быть заявлен

Тестовое задание 7.

1. Каким должен быть состав коллегии присяжных заседателей в начале рассмотрения уголовного дела по существу в суде субъекта РФ:

а) 20 присяжных заседателей

б) 12 присяжных заседателей

в) 10 основных и не менее 2 запасных присяжных заседателей

г) 8 основных и не менее 2 запасных присяжных заседателей

4. Каким должен быть состав коллегии присяжных заседателей в начале рассмотрения уголовного дела по существу в суде субъекта РФ:

а) 20 присяжных заседателей

б) 12 присяжных заседателей

в) 8 основных и не менее 2 запасных присяжных заседателей

г) 6 основных и не менее 2 запасных присяжных заседателей

Тестовое задание 8.

1. Постановление судьи о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей _____ (может/не может) быть пересмотрено в связи с последующим отказом подсудимого от своего ходатайства о таком рассмотрении уголовного дела.

(Вставьте пропущенное слово в соответствующем падеже)

2. Кандидат в присяжные – это лицо, имеющее высшее юридическое образование (верно/не верно) _____

(Вставьте пропущенное слово в соответствующем падеже)

Тестовое задание 9.

1. Фамилии кандидатов в присяжные заседатели вносятся в предварительный список кандидатов в присяжные:

(Выберите не менее двух правильных ответов)

а) без указания места жительства;

б) без указания места работы

в) без указания семейного положения

г) без указания вероисповедания

2. Включенные в предварительный список кандидаты не должны быть моложе _____ лет.

(Вставьте пропущенное слово в соответствующем падеже)

Тестовое задание 10.

1. Установите последовательность заявления:

1	А немотивированные отводы
2	Б самоотводы
3	В мотивированные отводы

2. Стороны могут воспользоваться своим правом на мотивированный отвод кандидатов в присяжные заседатели:

а) после рассмотрения немотивированных отводов кандидатов в присяжные заседатели;

б) после рассмотрения самоотводов кандидатов в присяжные заседатели

в) в любой момент до начала судебного следствия

г) в любой момент до удаления присяжных в совещательную комнату для вынесения вердикта

Тестовое задание 11.

1. Опрос кандидатов в присяжные заседатели первой проводит:

а) сторона обвинения

б) сторона защиты

в) любая из сторон по их согласованию

г) любая из сторон по усмотрению суда

2. Может ли кандидат в присяжные заседатели быть отведен по собственной инициативе председательствующего судьи:

а) да, в порядке мотивированного отвода

б) да, в порядке немотивированного отвода

в) да, в порядке мотивированного отвода, если стороны не возражают

г) да, в порядке немотивированного отвода, если сам кандидат не возражает

д) нет, отвод возможен только по инициативе сторон

Тестовое задание 12.

1. Сколько кандидатов в присяжные заседатели должно остаться в списке после удовлетворения заявленных самоотводов и мотивированных отводов, чтобы судебное заседание могло быть продолжено (в суде субъекта РФ):

а) не менее 20

б) не менее 18

в) не менее 14

г) этот вопрос действующим законодательством не урегулирован

2. Если в результате удовлетворения заявленных самоотводов и мотивированных отводов в списке осталось менее 14 кандидатов в присяжные заседатели, то:

а) председательствующий приостанавливает судебное разбирательство

б) председательствующий дает распоряжение о проведении отбора кандидатов в присяжные заседатели заново

в) председательствующий дает распоряжение о дополнительном вызове в суд кандидатов в присяжные заседатели

г) число немотивированных отводов, предоставляемых сторонам, может быть сокращено

д) председательствующий вправе пересмотреть уже рассмотренные ходатайства об отводе и самоотводе и отменить решения об их удовлетворении

Тестовое задание 13.

1. Запасные присяжные заседатели занимают особое место

а) на скамье присяжных заседателей

б) на скамье для запасных присяжных заседателей

в) среди публики в зале заседаний

г) в совещательной комнате

2. Формирование коллегии присяжных заседателей производится в _____ судебном заседании.

(Вставьте пропущенное слово в соответствующем падеже)

Тестовое задание 14.

1. Если в материалах уголовного дела содержатся сведения, составляющую государственную тайну, то

а) у присяжных заседателей отбирается подписка о ее не разглашении

б) коллегия присяжных заседателей формируется из кандидатов, имеющих стаж работы в органах госбезопасности

в) коллегия присяжных заседателей формируется из кандидатов, рекомендуемых органами госбезопасности

2. Как называется выборное лицо, руководящее ходом обсуждения и голосования присяжных заседателей в совещательной комнате

а) старейшина

б) староста

в) старшина

г) председатель коллегии

Тестовое задание 15.

1. Если до удаления присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта выясняется, что кто-либо из присяжных заседателей не может продолжить участие в судебном заседании, то

а) он заменяется случайно выбранным запасным присяжным заседателем

б) он заменяется очередным по списку запасным присяжным заседателем

в) председательствующий приостанавливает судебное разбирательство

г) судебное разбирательство может быть продолжено, если стороны не возражают

2 Если в ходе судебного разбирательства выбыл старшина присяжных заседателей

а) после пополнения коллегии запасным присяжным заседателем, коллегия продолжит работу без старшины

б) после пополнения коллегии запасным присяжным заседателем старшиной объявляется первый по списку присяжный заседатель

в) коллегия присяжных заседателей допускается и назначается новое судебное разбирательство

г) его замена производится путем повторных выборов

Тестовое задание 16.

1. Если количество выбывших присяжных заседателей в ходе судебного разбирательства в суде субъекта РФ превышает количество запасных, то

а) коллегия присяжных заседателей вправе продолжать работу, если в ней осталось 7 или более человек, включая старшину

б) председательствующий дает распоряжение о дополнительном вызове в суд кандидатов в присяжные заседатели

в) состоявшееся судебное разбирательство признается недействительным

г) председательствующий распускает коллегию и рассматривает новое уголовное дело лично

2 Если невозможность участия в судебном заседании кого-либо из присяжных заседателей выявится во время вынесения вердикта в суде субъекта РФ, то

а) председательствующий распускает коллегию и рассматривает дело единолично

б) присяжные заседатели входят в зал судебного заседания, пополняют коллегию запасным присяжным заседателем и вновь удаляется для дальнейшего обсуждения вердикта

в) старшина присяжных заседателей выходит в зал судебного заседания и приглашает запасного заседателя пройти в совещательную комнату

г) обсуждение вердикта продолжается в неполном составе, если в коллегии осталось 7 или более заседателей, включая старшину

Тестовое задание 17.

1. Роспуск присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава

а) возможен по ходатайству сторон

б) возможен по инициативе суда

в) должен быть произведен, если об этом ходатайствует обе стороны

г) может быть произведен только с согласия старшины присяжных заседателей

2. В случае роспуска коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности (Выберите не менее двух правильных ответов)

а) председательствующий назначает уголовное дело к новому рассмотрению со стадии предварительного слушания

б) председательствующий распускает коллегию и рассматривает уголовное дело единолично

в) председательствующий возобновляет подготовку к рассмотрению уголовного дела судом с участием присяжных заседателей

г) уголовное дело должно быть рассмотрено другим составом суда

Тестовое задание 18.

1. Выборы старшины присяжных заседателей

(Выберите не менее двух правильных ответов)

а) проводятся в совещательной комнате

б) проводятся в совещательной комнате в присутствии председательствующего

в) проводятся путем тайного голосования большинством голосов

г) проводятся с участием всех присяжных заседателей

2. При принятии присяжными заседателями присяги

а) каждый из присяжных заседателей повторяет ее текст за председательствующим

б) текст присяги раздается присяжным заседателям и зачитывается каждым вслух

в) все присяжные заседатели повторяют ее текст хором

г) председательствующий зачитывает текст присяги и опрашивает по списку присяжных заседателей, каждый из них отвечает: «Я клянусь»

Тестовое задание 19.

1. Запасной присяжный заседатель

а) принимает присягу одновременно с основными членами коллегии присяжных заседателей

- б) принимает присягу отдельно
 - в) принимает присягу только в том случае, когда становится основным, заменяя выбывшего члена коллегии присяжных заседателей
 - г) не принимает присягу
2. Вправе ли присяжные заседатели задавать вопросы допрашиваемым лицам
- а) да, напрямую
 - б) да, вопросы излагаются присяжными заседателями в письменном виде и подаются председательствующим через старшину, а председательствующий их формулирует и оглашает
 - в) да, вопросы сообщаются старшине, он их оглашает
 - г) нет, не вправе

Тестовое задание 20.

1. Вправе ли запасные присяжные заседатели задавать вопросы допрашиваемым лицам
- а) да, наравне с основными присяжными заседателями
 - б) да, с разрешения старшины присяжных заседателей
 - в) :да, если не возражают основные присяжные заседатели
 - г) нет, это право предоставлено только основным присяжным заседателям
2. Вправе ли присяжные заседатели участвовать в производстве следственных действий в судебном заседании
- а) да, в любом случае
 - б) да, но только основные присяжные заседатели
 - в) да, с разрешения председательствующего
 - г) нет, это право для присяжных заседателей не предусмотрено

Тестовое задание 21.

1. Присяжные заседатели не вправе
(Выберите не менее двух правильных ответов)
- а) отлучаться в перерыве из зала судебного заседания
 - б) общаться с лицами, не входящими в состав суда
 - в) высказывать свое мнение публично до принятия решения по рассматриваемому делу уголовному делу
 - г) вести собственные записи и пользоваться ими в совещательной комнате
2. За неявку в суд без уважительной причины присяжный заседатель может быть подвергнут
- а) приводу
 - б) подписке о невыезде
 - в) обязательству о явке
 - г) денежному взысканию

Тестовое задание 22.

1. Может ли присяжный заседатель быть отстранен от дальнейшего участия в рассмотрении уголовного дела по инициативе суда
- а) да, в случае нарушения присяжным заседателем требований ч.2.ст.333 УПК РФ
 - б) нет, это может быть сделано только по ходатайству сторон
 - в) нет, присяжный заседатель не может быть отстранен от дальнейшего участия в рассмотрении уголовного дела
 - г) все указанные ответы неправильные
2. Может ли присяжный заседатель быть отстранен от дальнейшего участия в рассмотрении уголовного решении остальных присяжных заседателей
- а) да, в случае нарушения требований ч.2.ст.333 УПК РФ

- б) да, но это решение должно быть единогласным
- в) нет, это может быть сделано только решением судьи
- г) нет, присяжный заседатель не может быть отстранен от дальнейшего участия в рассмотрении уголовного дела

ПК-2.3. Участвует в подготовке проектов письменных заключений по правовым вопросам (правовой позиции) в рамках поставленной задачи, в том числе заявления ходатайств

Знает: требования к подготовке вопросного листа, порядок заявления ходатайств в ходе судебного разбирательства с участием присяжных заседателей

Тестовое задание 23.

1. Какие из перечисленных ниже вопросов присяжные заседатели полномочны разрешать в ходе судебного разбирательства

(Выберите не менее двух правильных ответов)

- а) следует ли применять к подсудимому принудительные меры медицинского характера
- б) доказано ли, что имело место деяния, в совершении которого обвиняется подсудимый
- в) заслуживает ли подсудимый особого снисхождения
- г) виновен ли подсудимый в совершении указанного деяния

2. В какой очередности суд и участники процесса допрашивают подсудимого в судебном следствии с участием присяжных заседателей

а) сначала - присяжные заседатели и председательствующий; далее- прокурор и участники судебного разбирательства со стороны обвинения; затем- защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты

б) сначала - присяжные заседатели; далее- защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты; затем- прокурор и участники судебного разбирательства со стороны обвинения; затем- председательствующий

в) сначала прокурор и участники разбирательства со стороны обвинения, далее – защитник и участники разбирательства со стороны защиты, затем – присяжные заседатели и председательствующий

г) сначала защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты, далее- прокурор и участники разбирательства со стороны обвинения, затем- присяжные заседатели и председательствующий

Тестовое задание 24.

1. С чего начинается судебное следствие в суде с участием присяжных заседателей:

- а) с оглашения обвинительного заключения
- б) со вступительных заявлений гос.обвинителя и защитника
- в) со вступительного слова председательствующего
- г) с напутственного слова председательствующего

2. Может ли быть отведен вопрос, заданный присяжным заседателем подсудимому

- а) да, остальными членами коллегии присяжных заседателей
- б) да, старшиной присяжных заседателей
- в) да, председательствующим, если этот вопрос не относится к предъявленному обвинению
- г) да, если возражают стороны против этого вопроса

Тестовое задание 25.

1. Может ли быть отведен вопрос, заданный запасным присяжным заседателем подсудимому

- а) да, остальными членами коллегии присяжных заседателей

- б) да, старшиной присяжных заседателей
 - в) да, председательствующим, если этот вопрос не относится к предъявленному обвинению
 - г) да, если стороны возражают против этого вопроса
2. Может ли доказательство в ходе судебного разбирательства быть признано недопустимым и исключено по ходатайству присяжного заседателя
- а) да, постановлением председательствующего
 - б) да, решением коллегии присяжных заседателей
 - в) да, решением старшины присяжных заседателей
 - г) нет, вопросы допустимости доказательств не входят в компетенцию присяжных заседателей

Тестовое задание 26.

1. Какие действия должен совершить судья, если в ходе судебного разбирательства возникает вопрос о недопустимости какого-то из доказательств
- а) удалить присяжных заседателей из зала заседаний и рассмотреть вопрос в их отсутствие
 - б) предложить коллегии присяжных заседателей рассмотреть этот вопрос в совещательной комнате и вынести вердикт по этому поводу
 - в) разрешить этот вопрос с учетом мнения сторон и коллегии присяжных заседателей
 - г) оставить этот вопрос без рассмотрения
2. Могут ли в ходе судебного следствия с участием присяжных заседателей исследоваться данные о личности подсудимого
- а) да, в общем порядке
 - б) да, по ходатайству самого подсудимого
 - в) да, но лишь в той мере, в какой они необходимы для установления отдельных признаков состава преступления
 - г) нет, это не предусмотрено

Тестовое задание 27.

1. В какой части разбирательства в суде с участием присяжных заседателей могут исследоваться доказательства прежней судимости подсудимого
- а) эти доказательства исследовать запрещается
 - б) в прениях сторон в присутствии присяжных заседателей
 - в) в напутственном слове председательствующего
 - г) при обсуждении последствий вердикта присяжных заседателей
2. Какие действия должен предпринять судья, если в ходе разбирательства участник прений сторон в присутствии присяжных заседателей касается обстоятельств, подлежащих к рассмотрению лишь после вынесения вердикта
- а) удалить участника прения сторон из зала заседания
 - б) удалить присяжных заседателей из зала заседаний и продолжить прения в их отсутствие
 - в) прекратить прения и предложить коллегии присяжных заседателей перейти к вынесению вердикта
 - г) остановить выступающего и разъяснить присяжным заседателям, что указанные обстоятельства они не должны принимать во внимания при последующем вынесении вердикта

Тестовое задание 28.

1. Какие действия предпринимает судья, если в ходе разбирательства участник прений сторон в присутствии присяжных заседателей ссылается на доказательства, признанные недопустимыми или не исследованные в судебном заседании

- а) объявляет замечания участнику прений сторон
- б) удаляет присяжных заседателей из зала заседаний и продолжает прения в их отсутствие
- в) прекращает прения и предлагает коллегии присяжных заседателей перейти к вынесению вердикта
- г) прерывает выступающего и разъясняет присяжным заседателям, что они не должны оставить данное обстоятельство при вынесении вердикта

2. Предоставляется ли подсудимому в суде с участием присяжных заседателей последнее слово

- а) да, после обсуждения последствий оправдательного вердикта, перед постановлением прокурора
- б) да, после обсуждения последствий обвинительного вердикта, перед постановлением приговора
- в) да, после прений и реплик сторон
- г) нет, не предоставляется – он участвует в прениях сторон.

Тестовое задание 29.

1. При постановке вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями:

- а) вопросный лист заполняется старшиной присяжных заседателей
- б) вопросный лист заполняется и подписывается председательствующим и секретарем судебного заседания
- в) придание вопросам окончательной формы происходит в совещательной комнате;
- г) вопросный лист в судебном заседании не оглашается, а передается старшине присяжных заседателей

2. Какое из утверждений является верным?

(Выберите не менее двух правильных ответов)

- а) вопрос о причинах, в силу которых деяния не было доведено до конца, не входит в сферу компетенции присяжных заседателей
- б) в вопросном листе возможна постановка одного основного вопроса, включающего все основные вопросы в отношении лица
- в) вопрос и степени и характере соучастия каждого из подсудимых в совершении деяния, не входит в сферу компетенции присяжных заседателей
- г) в вопросный лист могут быть включены вопросы, позволяющие установить виновность подсудимого в совершении менее тяжкого преступления

Тестовое задание 30.

1. Председательствующий обращается к присяжным заседателям с напутственным словом

- а) после окончания формирования коллегии
- б) после принятия присяги
- в) перед удалением коллегии присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта
- г) в любой момент по своему усмотрению

2. В напутственном слове председательствующий

- а) высказывает добрые пожелания присяжным заседателям
- б) приводит содержание обвинения
- в) выражает свое мнение по вопросам, поставленным перед коллегией присяжных заседателей

г) напоминает об исследованных в суде доказательствах, как уличающего подсудимого, так и оправдывающих его, и дает им краткую характеристику

Критерии и шкала оценки тестового задания для зачета

- оценка «зачтено»: тест решен верно;
- оценка «не зачтено»: тест решен не верно

Ситуационные задания для промежуточной аттестации

ПК-2.1. Выполняет квалификацию правовой формы общественных отношений в соответствующей сфере правового регулирования, определяет круг обстоятельств, имеющих юридическое значение

Умеет: выполнять квалификацию правовой формы общественных отношений в сфере осуществления правосудия с участием присяжных заседателей;

Ситуационное задание 1. Суд присяжных рассмотрел уголовное дело по обвинению Васина в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ (умышленное убийство), и Горина - в совершении преступления, предусмотренного ст. 316 УК РФ (укрывательство данного преступления).

Васин совершил убийство и попросил Горина помочь ему скрыть следы преступления.- Горин помог Васину стереть кровь с пола и стен, а также спрятать труп.

В ходе проведения судебных заседаний два присяжных заседателя по причине болезни выбыли из состава и были заменены на двоих запасных присяжных.

Может ли быть изменен состав присяжных в ходе судебного разбирательства?

а) да, может, именно с этой целью закон предусматривает наличие запасных присяжных заседателей

б) да, может, но только по делам об убийстве при квалифицирующих обстоятельствах

в) нет, не может, потому что состав суда должен быть неизменен на протяжении всего судебного разбирательства

г) нет, не может, потому что замена присяжных производится только по ходатайству подсудимого.

Ситуационное задание 2. При предварительном слушании дела, подлежащего рассмотрению судом присяжных, по ходатайству защиты судья исключил как полученные с нарушением закона протоколы предъявления подозреваемого для опознания потерпевшей, так как в качестве понятых при этом участвовали сотрудники полиции. Протокол освидетельствования обвиняемого, произведенного принудительно еще тогда, когда он считался свидетелем по делу, также был признан недопустимым.

Подлежат ли оглашению жюри присяжных доказательства, признанные судом на предварительном слушании недопустимыми?

а) нет, в соответствии со ст. 335 УПК РФ, присяжные не знакомятся с доказательствами, признанными на предварительном слушании недопустимыми, а если в ходе судебного разбирательства возникает вопрос о признании доказательства недопустимым, он решается в отсутствие присяжных

б) да, подлежат, поскольку присяжные – это часть состава суда, а суд выносит свое решение на основе анализа всех доказательств

Ситуационное задание 3. Граждане Вавилов, Ушаков и Фомин занимались совершением грабежей, о которых стало известно Орлову. Чтобы Орлов никому не рассказал о совершенных ими преступлениях, Вавилов по собственной инициативе без участия других лиц убил Орлова. По окончании расследования уголовного дела по

обвинению Вавилова, Ушакова и Фомина ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом присяжных заявил Фомин.

Ходатайство обвиняемого следователь занес в протокол ознакомления его с материалами уголовного дела. Остальные обвиняемые не возражали против рассмотрения их дела судом присяжных, но отказались от участия в деле защитников. Об этом был составлен специальный протокол. Следователь допустил в уголовный процесс одного защитника, который должен был отстаивать интересы обвиняемого Фомина, и направил уголовное дело для рассмотрения судом присяжных.

На предварительном слушании Фомин подтвердил свое желание рассмотреть уголовное дело судом присяжных. Вавилов не возражал против этого, а Ушаков, напротив, возражал.

Какое решение должен принять судья в данной ситуации?

а) поскольку ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных заявлено своевременно, в ходе ознакомления с материалами дела (ст. 217 УПК), иные ходатайства не удовлетворяются и дело будет рассмотрено судом присяжных

б) поскольку изначально все обвиняемые были согласны с рассмотрением дела судом присяжных, иные заявления не подлежат рассмотрению

в) суд обязан, в соответствии со ст. 325 УПК рассмотреть вопрос о возможности выделения уголовного дела в отношении лица, не желающего рассмотрения дела с участием присяжных. Если это невозможно, дело в отношении всех обвиняемых будет рассмотрено судом с участием присяжных

г) поскольку хотя бы один обвиняемый заявил ходатайство о рассмотрении дела в обычном порядке и при невозможности выделения в отношении него материалы в отдельное производство, дело в отношении всех обвиняемых будет рассмотрено в обычном порядке.

Ситуационное задание 4. Группа в составе шести человек обвиняется в тяжком преступлении, подсудном областному суду. По окончании предварительного следствия один из обвиняемых заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом присяжных. Четыре обвиняемых заявили, что не возражают против рассмотрения дела судом присяжных, а один обвиняемый — что ему безразлично, каким будет состав суда. В деле участвуют 11 потерпевших, 4 защитника и 2 гражданских истца.

Каковы основания назначения судебного заседания с участием присяжных заседателей?

а) желание хотя бы одного из обвиняемых и согласие потерпевших по уголовному делу

б) согласие всех обвиняемых и согласие прокурора и судьи для проведения заседания в таком порядке

в) совершение преступления, указанного в пунктах 2 и 2.1 части второй статьи 30 УПК РФ и ходатайство обвиняемого о проведении слушания дела судом присяжных

Ситуационное задание 5. При ознакомлении с материалами уголовного дела, следователь в соответствии с требованиями части пятой статьи 217 УПК объявил обвиняемому, что он имеет право ходатайствовать о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей, разъяснил особенности такого рассмотрения и обжалования приговора. Обвиняемый заявил, что он желает, чтобы его дело рассматривалось коллегией в составе трех федеральных судей, но в день поступления уголовного дела с обвинительным заключением в областной суд туда, же поступило совместное - обвиняемого и его защитника — ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

В каком составе суда подлежит рассмотрению данное уголовное дело?

- а) в составе трех судей, поскольку заявленное в ходе расследования ходатайство не может быть пересмотрено в суде
- б) судья обязан принять решение о назначении предварительного слушания и решить вопрос о рассмотрении дела судом присяжных
- в) обвиняемый может заявить любое ходатайство на любой стадии процесса и оно подлежит удовлетворению
- г) обвиняемый не уполномочен заявлять ходатайства такого рода, вопрос о рассмотрении дела судом присяжных решается судьей единолично на стадии подготовки к судебному заседанию

Ситуационное задание 6. При разбирательстве уголовного дела судом присяжных после допроса нескольких свидетелей государственный обвинитель заболел и ушел на больничный. На следующий день в дело вступил новый государственный обвинитель.

Что в этой ситуации должен сделать судья?

- а) дать государственному обвинителю время на ознакомление с материалами, исследованными до его участия в деле и продолжить процесс
- б) заменить защитника, поскольку смена обвинителя влечет смену защитника
- в) распустить жюри присяжных и создать новое жюри присяжных
- г) прекратить производство по делу и вынести оправдательный приговор

Ситуационное задание 7. А. обвиняется в том, что он с особой жестокостью убил мужа своей любовницы. Уголовное дело рассматривается судом присяжных. По завершении образования коллегии, присяжных защитник подсудимого обратился к суду с заявлением, что состав коллегии присяжных в целом не способен вынести объективный вердикт. При этом защитник сослался на то обстоятельство, что в составе присяжных — женатые мужчины и две замужние женщины.

Определите, что понимается под тенденциозностью коллегии присяжных заседателей?

- а) тенденциозность состава подразумевает, что состав жюри присяжных таков, что приговор, который они вынесут, предreshен заранее
- б) тенденциозность состава — это состав, который можно обсуждать дальше, не окончательный состав
- в) тенденциозность состава — это наличие и женщин, и мужчин в составе жюри
- г) тенденциозность состава — это наличие разновозрастных членов жюри присяжных

Ситуационное задание 8. При слушании уголовного дела в суде присяжных после оглашения резолютивной части обвинительного заключения подсудимый заявил, что он полностью признает себя виновным в предъявленном обвинении и раскаивается в содеянном. После этого председательствующий предложил подсудимому дать показания по существу дела. Подсудимый дал развернутые показания, и председательствующий объявил судебное следствие оконченным. Суд перешел к выслушиванию прений сторон.

Кто выносит решение о виновности лица при рассмотрении дела судом присяжных?

- а) председательствующий судья, он же ведет весь процесс, а после принятия решения о виновности решает вопрос о виде и размере наказания
- б) государственный обвинитель, который от имени государства назначает наказание виновному
- в) жюри присяжных решает вопрос о виновности / невиновности лица, а судья принимает решение о виде и размере наказания
- г) жюри присяжных вместе с судьей в ходе консультаций в совещательной комнате

ПК-2.3. Участвует в подготовке проектов письменных заключений по правовым вопросам (правовой позиции) в рамках поставленной задачи, в том числе заявление ходатайств

Умеет: составлять письменные документы по правовым вопросам в суде присяжных

Ситуационное задание 9. По окончании судебного следствия были определены вопросы, подлежащие разрешению коллегией присяжных заседателей, и вопросный лист был передан старшине присяжных заседателей. Председательствующий произнес напутственное слово, обращенное к присяжным заседателям. Вслед за этим государственный обвинитель заявил возражения по поводу нарушения судьей принципа объективности. По мнению прокурора, оно состояло в том, что в напутственном слове под видом разъяснения толкования сомнений в пользу подсудимого опорочивались показания основных свидетелей обвинения, так как напоминалось, что они якобы находятся с подсудимым во враждебных отношениях и дали нелогичные показания.

Какова процедура произнесения напутственного слова председательствующего?

- а) она законом не регламентирована, судья сам решает, что он говорит присяжным
- б) председательствующий приводит содержание обвинения, сообщает содержание статьи, по которой обвиняется подсудимый, перечисляет доказательства, излагает позиции защиты и обвинения, разъясняет порядок проведения совещания присяжных и необходимость отвечать на поставленные вопросы
- в) председательствующий приводит содержание обвинения, сообщает содержание статьи, по которой обвиняется подсудимый, перечисляет доказательства, излагает позиции защиты и обвинения, разъясняет порядок проведения совещания присяжных и необходимость отвечать на поставленные вопросы, обращает внимание на позицию потерпевшего, выдает уголовно-процессуальный кодекс для информации
- г) председательствующий приводит содержание обвинения, перечисляет доказательства, излагает позиции защиты и обвинения, разъясняет порядок проведения совещания присяжных и необходимость отвечать на поставленные вопросы

Ситуационное задание 10. После выслушивания напутственного слова судьи присяжные заседатели удалились в совещательную комнату для вынесения вердикта. Присяжные вынесли оправдательный вердикт. После провозглашения вердикта старшиной присяжных заседателей государственный обвинитель сделал заявление о нарушении порядка вынесения вердикта и ходатайствовал о роспуске коллегии присяжных заседателей, мотивируя это тем, что в совещательную комнату в обеденное время доставили еду. Старшина присяжных пояснил, что они имеют право на перерыв для еды и отдыха.

Каков порядок вынесения решения присяжными с соблюдением принципа тайны совещательной комнаты?

- а) в совещательной комнате не может находиться никто, кроме присяжных, если происходит перерыв на отдых или обед, они покидают совещательную комнату, и при этом прекращают обсуждение вердикта
- б) в совещательной комнате не может находиться никто, кроме присяжных, но в неё может заходить судья, кроме того, доставка еды и уборка помещения не являются нарушением тайны совещательной комнаты
- в) в совещательной комнате не может находиться никто, кроме присяжных, адвоката и прокурора, которые могут пояснить юридические термины или последствия принимаемого решения
- г) в совещательной комнате не может находиться никто, кроме присяжных, которые до вынесения вердикта не прерываются ни на обед, ни на сон.

Ситуационное задание 11. По делу о получении взяток ответственным должностным лицом присяжные заседатели признали большую часть обвинения недоказанной. Вынеся обвинительный вердикт, они посчитали установленным получение подсудимым взятки в виде дорогой авторучки иностранного производства. При обсуждении сторонами последствий вердикта защитник подсудимого ходатайствовал о постановлении оправдательного приговора, указав, что деяние подсудимого не образует состава преступления.

Может ли быть вынесен оправдательный приговор при обвинительном вердикте присяжных?

а) да, может, в соответствии со ст. 348 УПК, если председательствующий признает, что деяние подсудимого не содержит признаков преступления.

б) не может, поскольку вердикт присяжных обязателен для всех

Ситуационное задание 12. В апелляционную инстанцию поступила жалоба потерпевшего на оправдательный приговор суда присяжных. В жалобе утверждается, что присяжные оправдали подсудимого, вина которого была, бесспорно, доказана. При этом указано, что вердикт присяжных постановлен не в результате единодушного решения, а голосами трех (из шести) присяжных заседателей. Совещание присяжных продолжалось всего один час.

Прокомментируйте жалобу потерпевшего

а) потерпевший имеет право обратиться с жалобой в суд апелляционной инстанции, однако указанные доводы не являются основанием для пересмотра приговора

б) потерпевший, как и любой участник процесса, не может обжаловать приговор, вынесенный присяжными

в) все доводы потерпевшего, указанные в жалобе, являются основанием для пересмотра решения в апелляционном порядке, его жалоба должна быть удовлетворена

Ситуационное задание 13.. Мамонтов обвинялся в том, что 15 июня сего года около 12:00 по предварительному сговору с неустановленным следствием лицом совершил разбойное нападение на Чиркова в целях завладения денежными средствами в сумме 213 645 руб., сопряженное с покушением на убийство. Им был произведен выстрел в голову Чиркова из неустановленного оружия калибра 5,6 мм. Кроме того, Мамонтов обвинялся в незаконном приобретении, хранении, ношении огнестрельного оружия, не менее одного патрона к нему и гранаты РПГ-5.

В ходе судебного следствия председательствующий удовлетворил ходатайство стороны защиты об оглашении в присутствии присяжных заседателей заявления Мамонтова на имя начальника Борского отдела полиции о том, что его избили работники полиции, положили в карман куртки джинсов предметы, похожие на гранату. Кроме того, была оглашена справка о причинении Мамонтову вреда здоровью. Результаты проверки по заявлению Мамонтова при этом оглашены не были.

Присяжные заседатели вынесли вердикт о невиновности Мамонтова и суд вынес оправдательный приговор.

Подлежат ли оглашению и рассмотрению присяжными обстоятельства, доказанность которых не устанавливается присяжными?

а) нет, обстоятельства, доказанность которых не устанавливается присяжными, не подлежат оглашению и рассмотрению, поэтому сведения, которые могут повлечь эмоциональное воздействие, и не относятся к предмету доказывания, оглашать присяжным запрещено

б) да, присяжные должны рассмотреть и исследовать все обстоятельства, которые имеют отношение к участникам процесса

Ситуационное задание 14. Тавинцев обвинялся в совершении убийства, совершенного с разбойным нападением. Уголовное дело в отношении него рассматривалось судом с участием присяжных заседателей. В ходе судебного следствия в присутствии присяжных заседателей Тавинцев неоднократно заявлял об исключении его показаний, данных им на предварительном следствии, как недопустимых доказательств, поскольку при его допросах не присутствовал адвокат. Кроме того, он высказывал сомнения по поводу показаний свидетеля Готова, утверждая, что тот их дал со слов следователя. Адвокат Тавинцева также неоднократно обращал внимание присяжных заседателей на заинтересованность в исходе дела свидетеля обвинения Готова, а также на невыясненные вопросы, связанные с судимостью, причастностью к убийству и нахождением подсудимого под стражей.

Адвокат в присутствии присяжных заседателей подверг сомнению законность оформления всего уголовного дела и выразил мнение, что подменены листы дела с показаниями свидетеля Готова. Присяжные заседатели вынесли вердикт о невиновности Тавинцева и суд вынес оправдательный приговор.

Оцените данную ситуацию. Какое решение и почему должен принять суд апелляционной инстанции в случае подачи апелляционного представления прокурора на оправдательный приговор суда?

а) при рассмотрении дела была нарушена статья 335 УПК РФ, в соответствии с которой если в ходе судебного разбирательства возникает вопрос о недопустимости доказательств, то он рассматривается в отсутствие присяжных заседателей. Выслушав мнение сторон, судья принимает решение об исключении доказательства, признанного им недопустимым. Нарушение порядка судебного разбирательства может стать основанием для отмены вердикта присяжных

б) при рассмотрении дела не был нарушен закон, поскольку подсудимый и его защитник довели до сведения присяжных обстоятельства, которые им необходимо знать для вынесения справедливого вердикта. Оснований для апелляционного обжалования нет.

Ситуационное задание 15. Уголовное дело в отношении Сучева, Сокова и Дулова по обвинению в причинении смерти двум лицам, совершенном группой лиц по предварительному сговору, общеопасным способом, рассматривалось судом с участием присяжных заседателей. В одном из вопросов, поставленных в отношении подсудимого Дулова, в вопросном листе с учетом обстоятельств, указанных Дуловым, сказано: «Доказано ли, что Дулов, зная о неприятностях, доставленных Фокиным его другу Сокову, и, сочувствуя последнему, решил Фокина поугубить. Для чего Дулов около 16:00 25 июля сего года произвел не менее 5 выстрелов на опережение автомашины ВАЗ-21093 номер Р 444 ГУ, которым управлял Фокин. Однако в это время Фокин увеличил скорость движения, а водитель впередиидущей автомашины Ауди-100 притормозил, в результате чего Фокину и пассажиру Волкову были причинены телесные повреждения, от которых наступила смерть Фокина и Волкова. Эти повреждения указаны в первом вопросе?». Присяжные заседатели на данный вопрос дали положительный ответ.

Конкретный вопрос о виновности Дулова в совершении данного деяния председательствующим не был поставлен.

Какие основные вопросы указываются в вопросном листе и являются обязательными для решения присяжными?

а) имело ли место событие преступления, совершило ли его данное лицо, виновно ли оно в совершении преступления

б) имело ли место событие преступления, кто именно его совершил, сколько их было, в какое время совершено преступление

в) имело ли место событие преступления, совершило ли его данное лицо, виновно ли оно в совершении преступления какой вид и размер наказания следует применить к данному лицу

г) имело ли место событие преступления, совершило ли его данное лицо, какими доказательствами это подтверждается, надлежащим ли образом адвокат исполняет свои обязанности

ПК-2.1. Выполняет квалификацию правовой формы общественных отношений в соответствующей сфере правового регулирования, определяет круг обстоятельств, имеющих юридическое значение

Владеет: навыками квалификации правовой формы общественных отношений в сфере осуществления правосудия с участием присяжных заседателей

Ситуационное задание 16. Уголовное дело по обвинению Стикова, Болова и Гусева рассматривалось судом с участием присяжных заседателей. Так, Стиков, Болов и Гусев обвинялись в том, что 24 мая сего года в доме № 5 по ул. Веселая из личной неприязни избили Кокова. Стиков ударил Кокова не менее двух раз руками по лицу, после чего Болов также нанес Кокову не менее двух ударов по лицу, а когда тот упал, не менее пяти ударов ногами по голове и телу. Через некоторое время по указанию Болова Гусев сдавил горло Кокова рукой, причинив закрытую травму шеи в виде ссадин, кровоизлияний и разрыва подъязычной кости с резким сужением просвета гортани, сопровождающейся развитием механической асфиксии, повлекшей смерть потерпевшего. Ночью Стиков, Болов и Гусев принесли тело Кокова в лес и закопали. В целях сокрытия содеянного вещи Кокова, на общую сумму 5200 руб., разбросали в окрестностях. Вопрос № 10 вопросного листа председательствующим был сформулирован в следующей редакции: «Если на вопрос № 7 дан утвердительный ответ, доказано ли, что Болов, намереваясь с двумя мужчинами в корыстных целях завладеть имуществом Кокова, вместе с ними похитил указанное имущество и принес домой к одному из мужчин, где они распорядились им по своему усмотрению?» На эти вопросы присяжные заседатели ответили, что действия Стикова, Болова и Гусева доказаны, за исключением совершения их «в корыстных целях».

Возможна ли постановка вопроса в вопросном листе, включающая юридические формулировки квалификации деяния?

а) да, возможна, поскольку «корыстные цели» являются понятными любому человеку

б) нет, не могут ставиться отдельно либо в составе других вопросы, требующие от присяжных заседателей юридической квалификации, а также вопросы, требующие собственно юридической оценки при вынесении присяжными заседателями своего вердикта.

в) такие вопросы перед присяжными могут ставиться только прокурором и защитником

г) возможна только по делам об убийстве

Ситуационное задание 17. Гражданину Ванину было предъявлено обвинение в том, что после совершения совместно с Колиным и Сениным разбойного нападения на Суворина они оставили потерпевшего в беспомощном состоянии, а затем, опасаясь, что тот сообщит о преступлении в правоохранительные органы, вернулись к нему и в целях сокрытия разбойного нападения задушили. Уголовное дело рассматривалось судом с участием присяжных заседателей. Председательствующий сформулировал один из вопросов в вопросном листе следующим образом: «Доказано ли, что Ванин, Колин и Сенин виновны в совершении убийства Суворина?»

Какое требование к составлению вопросов вопросного листа нарушено председательствующим?

а) никакое не нарушено, вопрос задан корректно и входит в число обязательных для разрешения присяжными вопросов

- б) вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, ставятся в отношении каждого подсудимого отдельно.
- в) нет определенных требований к составлению вопросного листа
- г) нельзя спрашивать у присяжных «доказано ли»

Ситуационное задание 18. Кучеров обвинялся в том, что 27 июня сего года, придя в квартиру, где находились Коркин, Патиев, Сочин, из личной неприязни решил убить их. С этой целью Кучеров кухонным ножом нанес им удары в область шеи, груди. От полученных ран Коркин, Патиев, Сочин скончались на месте происшествия. Уголовное дело в отношении Кучерова рассматривалось судом с участием присяжных заседателей.

Председательствующим при постановке вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями, не были включены вопросы, связанные с обстоятельствами, при которых было совершено убийство. При этом вопросы, указанные в части 1 ст. 339, были поставлены.

Не противоречит ли требования закона такое составление вопросного листа?

- а) нет, не противоречит, поскольку частные вопросы об обстоятельствах дела могут ставиться перед присяжными, но это необязательно
- б) да, противоречит, поскольку присяжные должны вынести вердикт по всем обстоятельствам преступления, а для этого нужны дополнительные вопросы

Ситуационное задание 19. Органами предварительного следствия Сульдину было предъявлено обвинение в умышленном убийстве, совершенном на почве ссоры Сульдина с супругами Феклистовыми. После возвращения присяжных заседателей в зал судебного заседания председательствующий, ознакомившись с вопросным листом, указал на наличие противоречий и неясностей в ответах на вопросы № 2 и 3, объяснил, в чем выражаются эти противоречия, и предложил присяжным заседателям возвратиться в совещательную комнату для внесения уточнений в вопросный лист. Посовещавшись, присяжные обратились к председательствующему с просьбой судебное следствие.

Каков порядок действий председательствующего?

- а) отклонить ходатайство, поскольку следствие окончено, прения сторон, реплики сторон и последнее слово подсудимого произнесены,
- б) отклонить ходатайство, поскольку присяжные не имеют право его заявлять
- в) рассмотреть ходатайство и принять решение с учетом мнений сторон о возобновлении следствия, после чего провести прения сторон, выслушать реплики сторон, последнее слово подсудимого, сформировать вопросный лист, произнести напутственное слово и предложить присяжным вынести вердикт

Ситуационное задание 20. Сокорский, Юльв и Кураев обвинялись в совершении убийства Цыганкова около 22:00 30 июня сего года. Само убийство было совершено в квартире № 36, расположенной по адресу: ул. Советская, д. 5, принадлежащей на праве собственности гражданину Цыганкову. Труп Цыганкова привезли в багажнике автомобиля на берег реки Красная, возле гидроузла, и бросили на лед. Подсудимый Кураев свою вину в совершении убийства не признал и заявил, что у него имеется алиби. Дело в том, что около 22:00 30 июня сего года, т.е. в указанное в обвинении время совершения убийства, он находился у гражданина Сидорова в гостях, а в квартире № 36, расположенной по адресу: ул. Советская, д. 5, он появился только в 24:00. Как видно из протокола судебного заседания, в своей речи государственный обвинитель сделал вывод о том, что по показаниям ряда свидетелей Кураев в 22:00 30 июня сего года находился вместе с ними и не мог присутствовать в это время в квартире № 36, расположенной по адресу: ул. Советская, д. 5.

Уголовное дело в отношении Сокорского, Юльв и Кураева рассматривалось судом с участием присяжных заседателей.

Каков порядок составления списка присяжных заседателей?

а) список составляется секретарем судебного заседания из числа лиц, подавших заявку в суд на участие в качестве присяжного заседателя

б) список составляется из числа лиц, ранее проходивших по уголовным делам как свидетели или потерпевшие, информация о которых сохранилась у судьи

в) список составляется из числа студентов юридических вузов, которые таким образом проходят производственную практику

г) список составляется путем случайной выборки из представленного администрацией поселения списка проживающих там лиц.

Ситуационное задание 21. При составлении предварительного списка присяжных заседателей Ивановым и Быковым не был сообщен тот факт, что их родственники и они сами имеют неснятые и непогашенные судимости. Так, из протокола судебного заседания видно, что при опросе государственным обвинителем был задан вопрос о том, привлекался ли кто-либо из кандидатов в присяжные заседатели или их близкие родственники к уголовной ответственности. На этот вопрос кандидаты в присяжные заседатели Иванов и Быков не дали ответа. Коллегия присяжных заседателей, в которой были Иванов с Быковым, вынесла вердикт о невиновности Семенова. Семенов обвинялся в совершении убийства. По данному уголовному делу был постановлен оправдательный приговор.

Имеет ли легитимное значение наличие судимости у присяжного заседателя?

а) да имеет, поскольку статья 3 Федерального закона "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации" от 20.08.2004 N 113-ФЗ называет это обстоятельство в числе условий, препятствующих избранию присяжным заседателем

б) нет, не имеет, поскольку все граждане имеют право быть присяжными заседателями, независимо от пола, вероисповедания, других признаков

Ситуационное задание 22. В ходе судебного заседания Чиченов многократно (25 раз) в своих показаниях, выступлениях в прениях и последнем слове акцентировал внимание присяжных заседателей на якобы примененных к нему незаконных методах ведения следствия. Председательствующий в своем напутствующем слове не разъяснил присяжным заседателям, что при решении вопроса о виновности Чиченова ими не должны приниматься во внимание его высказывания о незаконности ведения предварительного следствия, так как это обстоятельство проверялось и признано не соответствующим действительности. Коллегия присяжных заседателей вынесла вердикт о невиновности Чиченова. По данному делу был постановлен оправдательный приговор.

Какие действия должен был совершить председательствующий в соответствии с законом?

а) он должен был в напутственном слове указать на то, что утверждения Чиченова проверены, по ним принято процессуальное решение, которое в настоящий момент действует, других доказательств, подтверждающих его слова, в деле нет, поэтому присяжные не должны принимать во внимание его слова

б) председательствующий должен был вызвать в судебное заседание должностных лиц, на которых указывал Чиченов, и допросить их в присутствии присяжных

в) председательствующий должен был допросить прокурора в присутствии присяжных о том, как тот в порядке надзора проверил жалобу Чиченова

Ситуационное задание 23. Тепков и Кошкин обвинялись в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 162, п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Уголовное

дело в отношении Тепкова и Кошкина рассматривалось судом с участием присяжных заседателей. В ответах на поставленные в вопросном листе вопросы присяжные, отвечая на первый вопрос о доказанности события преступления, признали доказанным, что смерть Соколовой была причинена во время разбойного нападения путем нанесения ей ножевых ранений. Отвечая на второй и пятый вопросы о причастности к этому событию Тепкова и Кошкина, присяжные заседатели признали доказанным, что ножевые ранения потерпевшей, повлекшие смерть Соколовой, причинил Кошкин, а Тепков пнул Соколову не менее двух раз ногой в живот, когда обвиняемые с похищенным имуществом уходили из квартиры потерпевшей. Председательствующим в соответствии с обвинительным вердиктом был сделан вывод о том, что убийство потерпевшей Соколовой совершено группой лиц. Адвокатом Тепкова была подана апелляционная жалоба, в которой отмечалось, что председательствующим необоснованно сделан вывод о том, что убийство Соколовой совершено группой лиц.

Какие вопросы разрешает председательствующий после вынесения присяжными обвинительного вердикта?

а) проверяет, соответствует ли вынесенный вердикт юридическим обстоятельствам дела, и при необходимости отменяет его

б) после провозглашения вердикта председательствующий благодарит присяжных заседателей и объявляет об окончании их участия в судебном разбирательстве, затем выносит обвинительные приговор, в котором разрешает юридически значимые вопросы

в) после провозглашения вердикта председательствующий совместно с присяжными определяет вид и размер наказания осужденному

г) после провозглашения вердикта председательствующий совместно с присяжными и потерпевшим определяет вид и размер наказания осужденному

Ситуационное задание 24. Волин и Сотников обвинялись в том, что 25 июня сего года около 18:00 у ресторана «Золотая рыбка» г. Борска, из неприязни, по предварительному сговору, с особой жестокостью совершили убийство Выкина. Коллегия присяжных заседателей по уголовному делу в отношении Волина и Сотникова на вопрос № 18, являющийся по существу третьим основным вопросом в отношении Волина, дала отрицательный ответ: «Нет, не виновен», на вопрос № 21, по существу третий основной вопрос в отношении Сотникова, присяжные заседатели также дали отрицательный ответ: «Нет, не виновен». Председательствующий судья постановил считать Волина и Сотникова оправданными в связи с вынесением коллегией присяжных заседателей оправдательного вердикта.

В каком случае председательствующий должен вынести оправдательный приговор?

а) если присяжные ответили хотя бы на один из трех основных вопросов утвердительно

б) если присяжные ответили хотя бы на два из трех основных вопросов утвердительно

в) если присяжные ответили на все три основных вопроса утвердительно

Ситуационное задание 25. При рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей в отношении Москова, его защитник-адвокат в прениях ссылаясь на неисследованные в судебном заседании доказательства, подчеркнул это обстоятельство перед присяжными заседателями. Он заявил следующее: «Был исследован протокол осмотра места происшествия, но я хочу обратить Ваше внимание на те мелочи, которые не были озвучены в судебном заседании...». Кроме того, сам Москов в судебном заседании в присутствии присяжных заседателей делал заявления, касающиеся правовых и процессуальных вопросов, в частности, о том, что «заявление о явке с повинной он подал под воздействием недозволенных методов следствия», что «свидетель Куреев, который уличал его, сам несколько раз был задержан за наркотики и

освобождался». Председательствующий в данной ситуации ограничился лишь замечанием в адрес Москова и его защитника.

Возможна ли подача апелляционной жалобы на приговор в случае подобных нарушений, допущенных в ходе судебного разбирательства?

а) да, именно при наличии подобных нарушений уголовного процесса возможна подача апелляционной жалобы на приговор, вынесенный судом с участием присяжных заседателей

б) подача апелляционной жалобы на приговор, вынесенный присяжными вообще невозможна

в) подача апелляционной жалобы по этим основаниям невозможна

Ситуационное задание 26. Председательствующий по уголовному делу с участием присяжных заседателей, найдя вердикт присяжных заседателей противоречивым, предложил им возвратиться в совещательную комнату для внесения в вердикт уточнений. После устранения противоречий в вердикте, выйдя из совещательной комнаты, старшина передал председательствующему вердикт. Тут же последовало ходатайство государственного обвинителя о роспуске коллегии присяжных заседателей в связи с допущенным, по мнению стороны обвинения, нарушением тайны совещательной комнаты. Председательствующий удовлетворил данное ходатайство, хотя к этому времени вердикт уже был вынесен и подлежал обязательному провозглашению старшиной присяжных заседателей.

Кто провозглашает вердикт, постановленный присяжными?

а) старшина присяжных, при отсутствии замечаний председательствующего

б) председательствующий судья

в) прокурор

г) защитник подсудимого

Ситуационное задание 27. Иванов обвинялся в совершении особо тяжкого преступления против жизни, за которое может быть назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы. Он своевременно заявил ходатайство о рассмотрении его дела с участием присяжных заседателей. Но судья Борского областного суда назначил дело к рассмотрению в составе трех профессиональных судей, ссылаясь на невозможность выделения дела в отношении обвиняемых по этому же уголовному делу Сидорова и Ясина, возражавших против рассмотрения дела судом с участием присяжных заседателей.

Как должна разрешаться подобная ситуация?

а) судья разрешил ситуацию верно, поручив рассмотрение коллегии из трех профессиональных судей

б) по ходатайству лица дело должно рассматриваться жюри присяжных, а если материалы в отношении него выделить невозможно, то все дело должно рассматриваться присяжными

в) если один обвиняемый желает рассмотрения дела судом с участием присяжных, а другие этого не желают, в отношении каждого обвиняемого дело рассматривается по его желанию

Ситуационное задание 28. Головки и Сирокин обвинялись в том, что организованной группой вымогали у потерпевшего Усова деньги в сумме 200 тыс. руб. Как они пояснили в судебном заседании, один из них вложил денежную сумму в приобретение 20 т дизельного топлива, которое впоследствии было сдано на хранение Усову, и им затем растрочена. С учетом данной позиции осужденных их адвокатами было заявлено письменное ходатайство о постановке перед коллегией присяжных заседателей вопроса, ответ на который может повлиять на степень ответственности Головки и Сирокина, а именно: «Доказано ли, что 29 июня сего года около 16:00 в офисе фирмы,

расположенной по адресу: г. Борек, ул. Советская, д. 23, Головки требовал у Усова деньги в сумме 200 тыс. руб. за дизельное топливо, которое было в количестве 20 т приобретено на деньги Головки и сдано на хранение Усову». Председательствующий отказал в постановке данного вопроса.

Возможна ли постановка вопросов присяжным, которые влияют на улучшение положения подсудимого?

а) при составлении вопросного листа допустимы вопросы, позволяющие установить виновность подсудимого в совершении менее тяжкого преступления, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту

б) председательствующий поступил правильно, отказав в изменении формулировки, потому что это запутывает присяжных и приводит к принятию более мягкого вердикта

Ситуационное задание 29. При ознакомлении с материалами дела по окончании предварительного следствия Кришаев и Зайков, обвиняемые в совершении преступления, предусмотренного п. «ж», ч. 2 ст. 105 УК РФ, заявили ходатайство о рассмотрении их уголовного дела судом с участием присяжных заседателей. Проходящий вместе с ними по делу обвиняемый Проскуренок такого ходатайства не заявил, однако сообщал следователю, что ему все равно, какой суд рассмотрит его дело.

Жена погибшего в результате преступления Шуйкова, признанная потерпевшей по уголовному делу, узнав об этом, категорически возразила против рассмотрения дела судом присяжных.

Имеет ли значение согласие (несогласие) прокурора, свидетеля, потерпевшего для назначения заседания с участием присяжных?

а) имеет значение согласие прокурора

б) имеет значение согласие потерпевшего

в) имеет значение согласие всех участников процесса

г) имеет значение только желание обвиняемого в рассмотрении его дела судом с участием присяжных, если инкриминируемое деяние может быть рассмотрено судом с участием присяжных

Ситуационное задание 30. При рассмотрении уголовного дела в суде с участием присяжных защитник заявил ходатайство о проведении дополнительной экспертизы. Судья, рассматривающий данное уголовное дело в суде апелляционной инстанции, отказал в удовлетворении этого ходатайства. При этом он сослался на то, что не видит никаких оснований для проведения дополнительной экспертизы.

Можно ли проводить дополнительные следственные действия при рассмотрении дела с участием присяжных?

а) да, можно, судебное следствие проводится по общим правилам

б) нет, нельзя, дело с участием присяжных рассматривается только на тех доказательствах, которые имеются в деле

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при решении ситуационных заданий:

- оценка «отлично»: продемонстрировано грамотное последовательное решение заданий при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия заданий. При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задании или с незначительными ошибками, правильно применено законодательство);

- оценка «хорошо»: грамотное последовательное решение заданий при правильно выбранном алгоритме, правильно применено законодательство. Однако, ответы на

вопросы и условия заданий содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения заданий (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает ошибки при применении законодательства. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество ошибок, неправильно применено законодательство. Пояснения и выводы отсутствуют.

Критерии и шкала оценки зачета

При оценке знаний, полученных обучающимся при изучении дисциплины, должно быть учтено, что для получения зачета по изученной дисциплине необходимо показать знание и понимание основных вопросов рассмотренного материала, а также способность найти и применить необходимый нормативно-правовой акт для разрешения конкретной ситуации:

оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если он дал четкий, не позволяющий двойного толкования ответ, содержащий ссылки на действующее законодательство и судебную практику, а также за способность анализировать рассматриваемую норму и применять ее в конкретном случае на практике, убедительно аргументируя свои выводы, либо если первоначально ответ не позволяет однозначно трактовать изложенный обучающимся материал, но при помощи дополнительных вопросов он показывает способность ориентироваться в нормах и применять их к соответствующим обстоятельствам.

оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, если в знании основного материала по программе имеются существенные пробелы, а также, если он допустил принципиальные ошибки при изложении материала либо не смог правильно ответить на вопросы преподавателя, а также не решил ситуационную задачу или совершил грубую ошибку.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ

2.1. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания в рамках текущего контроля успеваемости

Процедура оценивания	Организация деятельности студента
Тестирование	Это средство контроля полноты усвоения понятий, представлений, существенных положений отдельных тем (разделов) дисциплины. Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: осуществляется на бумажных носителях по вариантам; количество вопросов в каждом варианте –10-15; отведенное время на подготовку – 40 мин. Решение заданий в тестовой форме проводится в течение изучения дисциплины. Для подготовки к данному оценочному мероприятию студенты должны изучить разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, нормативные акты и теоретические источники для подготовки. Критерии и шкала оценки Оценка «отлично» - 85-100% правильных ответов;

	Оценка «хорошо»- 71-85% правильных ответов; Оценка «удовлетворительно»- 53-70% правильных ответов; Оценка «неудовлетворительно»- 52% и меньше правильных ответов. При проведении тестирования, студенту запрещается пользоваться дополнительной литературой.
Участие в дискуссии /групповой дискуссии	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Уровень умений обучающегося определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Критерии и шкала оценки приведены в п. 3. Фонда оценочных средств. Критерии и шкала оценки Оценка «отлично» выставляется студенту, если при аргументации точки зрения студент показал умение грамотно подбирать факты, излагать основные положения, аргументировано отстаивать свою точку зрения и воспринимать противоположные, отвечать на вопросы оппонентов. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при аргументации точки зрения студент показал умение грамотно подбирать факты, излагать основные положения, однако не смог убедительно аргументировать свою точку зрения и отвечать на вопросы оппонентов. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при аргументации точки зрения студент смог подобрать некоторые факты, но при этом ему не удалось обосновать свою точку зрения. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при аргументации точки зрения студент не смог подобрать аргументы и факты для обоснования своей позиции.
Выполнение практических заданий	Различают задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; <i>Методика решения кейс-задач:</i> А) установить характер возникшего отношения, предмет правового регулирования. Б) определить какие из прав регулируют рассматриваемое отношение. В) осуществить подборку нормативно-правовых актов, предметом регулирования которых является возникшее отношение.

	Г) установить структуру возникшего правоотношения (субъекты, объекты, содержание). Д) определить какие права и законные интересы субъектов правоотношения нарушены (в случае нарушения) или могут быть нарушены и нуждаются в охране. Е) установить какие юридические нормы связаны с защитой нарушенных (оспариваемых) прав. Ж) определить способы защиты нарушенных или оспариваемых прав. З) установить меры ответственности, которые возможно и необходимо применить к нарушителю права. И) в какой судебный или иной орган необходимо обратиться лицу, чье право нарушено (если это необходимо определить по условиям задачи). в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Задание может включать юридический анализ судебного решения (реквизиты акта приводятся в конкретном задании). В результате анализа судебного решения необходимо письменно ответить на поставленные вопросы, или самостоятельно сформулировать выявленную проблематику (несоответствие). Уровень умений и навыков обучающегося определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Критерии и шкала оценки Оценка «отлично» выставляется студенту, если он самостоятельно и правильно решил учебно-профессиональную задачу, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя понятия профессиональной сферы. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он самостоятельно и в основном правильно решил учебно-профессиональную задачу, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя понятия профессиональной сферы. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он в основном решил учебно-профессиональную задачу, допустил несущественные ошибки, слабо аргументировал свое решение, не используя в понятия профессиональной сферы. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не решил учебно-профессиональную задачу или решил с грубыми ошибками.
Защита реферата (эссе) на заданную тему	Защита реферата (эссе) – это знание материала темы, отстаивание собственного взгляда на проблему, демонстрация умения свободно владеть материалом, грамотно формулировать мысли. Защита реферата проводится на практическом занятии и продолжается 10-15 минут. Студент делает сообщение, в котором освещаются основные проблемы, дается анализ использованных источников, обосновываются сделанные выводы. После этого он отвечает

	на вопросы преподавателя и аудитории. Все оппоненты могут обсуждать и дополнять реферат, давать ему оценку, оспаривать некоторые положения и выводы. Если защита реферата (эссе) признана неудачной, то, с учетом замечаний, он должен быть переработан. Студент устраняет недостатки и либо повторно защищает реферат (эссе) на практическом занятии, либо отчитывается перед преподавателем. Студенты, не представившие реферат (эссе) к защите или не защитившие его, не допускаются к сдаче итоговой отчетности по дисциплине. Уровень знаний и умений обучающегося определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Критерии и шкала оценки Оценка «отлично» выставляется студенту, если выполнены все требования к написанию и защите реферата/эссе: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если основные требования к реферату/эссе и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата/эссе или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если тема реферата/эссе не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.
Устный опрос	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. Показатели для оценки устного ответа: 1) знание материала; 2) последовательность изложения; 3) владение речью и профессиональной терминологией; 4) применение конкретных примеров; 5) знание ранее изученного материала; 6) уровень теоретического анализа; 7) степень самостоятельности; 8)

	степень активности в процессе; 9) выполнение регламента. Уровень знаний обучающегося определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Критерии и шкала оценки Оценка «отлично» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если ответ по существу отсутствует, несмотря на наводящие вопросы преподавателя.
Составление проектов документов, заключений по условиям	Формирование навыков составления юридических документов является одной из важнейших задач освоения дисциплины При составлении проектов юридических документов следует соблюдать следующие требования: 1) Юридический документ составляется после тщательного изучения студентом соответствующей его варианту фабулы задачи, специально указанной в задании в качестве фактологической основы. Для успешного выполнения задания по составлению процессуального документа необходимо дать исчерпывающее (как с процессуальной, так и с материально-правовой точки зрения) решение предложенной правовой ситуации, содержащее аргументированный ответ на поставленные в задаче вопросы. 2) Прежде чем приступить к написанию документа, внимательно ознакомьтесь с требованиями, которые предъявляются законом к его содержанию. При этом рекомендуется определить, какие из сведений, подлежащих по закону обязательному включению в текст документа, приведены в фабуле задачи, а какие в ней отсутствуют и, соответственно, должны быть восполнены вами по своему усмотрению. Восполняя недостающие данные, убедитесь в том, что выбранные вами условия не противоречат существу правовой ситуации, изложенной в задаче, и действующему законодательству. Прорабатывая содержание своего будущего процессуального документа, лучше вести черновые записи. Это поможет не допустить ошибок при составлении чистового варианта документа. 3) Никакие пропуски и исправления в документе не допускаются Уровень знаний обучающегося определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Критерии и шкала оценки Оценка «отлично» выставляется студенту, если выполнены

	все требования к написанию проекта документа, заключения по условиям задачи, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если основные требования к написанию проекта документа, заключения по условиям задачи выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности; отсутствует логическая последовательность; имеются упущения в оформлении. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если имеются существенные отступления от требований к написанию проекта документа, заключения по условиям задачи. В частности: допущены фактические ошибки при составлении. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если проект документа, заключения по условиям задачи не составлен, обнаруживается существенное непонимание проблемы.
--	---

2.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания в рамках промежуточной аттестации

Зачет – форма промежуточной аттестации по дисциплине, задачей которого является комплексная оценка уровней достижения планируемых результатов обучения по дисциплине и включает в себя: собеседование преподавателя со студентами по контрольному вопросу, тестовому заданию и ситуационному заданию.

В критерии итоговой оценки уровня подготовки обучающегося по дисциплине входят:

- уровень усвоения студентом материала, предусмотренного рабочей программой;
- уровень практических умений, продемонстрированных студентом при выполнении практических заданий;
- уровень освоения компетенций, позволяющих выполнять практические задания;
- логика мышления, обоснованность, четкость, полнота ответов.

Контрольный вопрос — это средство контроля усвоения учебного материала дисциплины.

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: беседу преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме дисциплины.

Тестовое задание – оценочное средство, варьирующееся по элементам содержания и по трудности единица контрольного материала, сформулированная в утвердительной форме предложения с неизвестным. Подстановка правильного ответа вместо неизвестного компонента превращает задание в истинное высказывание, подстановка неправильного ответа приводит к образованию ложного высказывания, что свидетельствует о незнании студентом данного учебного материала.

Ситуационное задание — это оценочное средство, включающее совокупность условий, направленных на решение практически значимой ситуации с целью формирования компетенций, соответствующих основным типам профессиональной деятельности.

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: оценку правильности решения задания, кратко изложить его содержание, объяснить суть возникшего спора, кратко разобрать и оценить доводы участников соответствующего

спора и обосновать со ссылками на нормативные акты собственное решение предложенном задании. В случае вариативности решения задания следует обосновать все возможные варианты решения.

Контрольные вопросы, тестовые вопросы и ситуационные задания к зачету доводятся до сведения студентов заранее.

Перечень контрольных вопросов, тестовых вопросов и ситуационные задания к зачету, а также критерии и шкала оценки приведены в Фонде оценочных средств.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

8.1. Основная литература

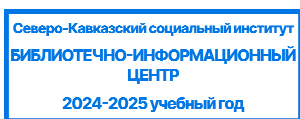
1. Хатуаева, В. В. Суд присяжных : учебное пособие для вузов / В. В. Хатуаева, М. А. Авдеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 181 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07967-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/541205> .

2. Попаденко, Е. В. Суд присяжных : учебное пособие для вузов / Е. В. Попаденко, Е. В. Красильникова. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 169 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09733-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/475186>

8.2. Дополнительная литература

1. Мельник, В. В. Искусство речи в суде присяжных : учебно-практическое пособие / В. В. Мельник, И. Л. Трунов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 486 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-08169-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449703>

2. Вилкова, Т. Ю. Принцип участия граждан в осуществлении правосудия в уголовном судопроизводстве : монография / Т. Ю. Вилкова, С. А. Насонов. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 261 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-04947-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/473057>



Периодические издания:

1. Актуальные проблемы российского права. М.: Издательство: Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА). ISSN: 1994-1471 ЭБС // Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/63202.html>

8.3. Программное обеспечение

Microsoft Windows или Яндекс 360

Microsoft Office Professional Plus 2019

Консультант-Плюс

Google Chrome или Яндекс.Браузер

8.4. Профессиональные базы данных

База данных по делопроизводству и документообороту <https://clubtk.ru/osnovy-deloproizvodstva-i-dokumentooborota-dlya-novichkov>

ГАС «Правосудие» – <https://ej.sudrf.ru/>

Решения Конституционного суда РФ www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx

8.5. Информационные справочные системы

Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» - <http://www.consultant.ru/>

Информационно-справочная система Верховного Суда -
<https://vsrf.ru/lk/practice/cases>

Справочно-правовая система «Законодательство России» -
http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?start_search&fattrib=1

8.6. Интернет-ресурсы

Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ - <http://www.garant.ru/>

Научная электронная библиотека - <https://www.elibrary.ru/>

Образовательная платформа Юрайт - <https://urait.ru/>

Официальный сайт Верховного Суда РФ - www.vsrfr.ru

Цифровой образовательный ресурс IPR SMART - <https://www.iprbookshop.ru/>

Электронная библиотечная система «СКСИ» -
<https://www.sksi.ru/environment/ebs/1363/>

8.7. Методические указания по освоению дисциплины

Методические указания для подготовки к лекции

Аудиторные занятия планируются в рамках такой образовательной технологии, как проблемно-ориентированный подход с учетом профессиональных и личностных особенностей обучающихся. Это позволяет учитывать исходный уровень знаний обучающихся, а также существующие технические возможности обучения.

Методологической основой преподавания дисциплины являются научность и объективность.

Лекция является первым шагом подготовки студентов к практическим занятиям. Проблемы, поставленные в ней, на практическом занятии приобретают конкретное выражение и решение.

Преподаватель на вводной лекции определяет структуру дисциплины, поясняет цели и задачи изучения дисциплины, формулирует основные вопросы и требования к результатам освоения. При проведении лекций, как правило, выделяются основные понятия и определения. При описании закономерностей обращается особое внимание на сравнительный анализ конкретных примеров.

На первом занятии преподаватель доводит до обучающихся требования к текущей и промежуточной аттестации, порядок работы в аудитории и нацеливает их на проведение самостоятельной работы с учетом количества часов, отведенных на нее учебным планом по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция и рабочей программой по дисциплине (п. 5.5).

Рекомендуя литературу для самостоятельного изучения, преподаватель поясняет, каким образом максимально использовать возможности, предлагаемые библиотекой СКСИ, в том числе ее электронными ресурсами, а также делает акцент на привлечение ресурсов сети Интернет и профессиональных баз данных для изучения практики.

Выбор методов и форм обучения по дисциплине определяется:

- общими целями образования, воспитания, развития и психологической подготовки обучающихся;
- особенностями учебной дисциплины и спецификой ее требований к отбору дидактических методов;

- целями, задачами и содержанием материала конкретного занятия;
- временем, отведенным на изучение того или иного материала;
- уровнем подготовленности обучающихся;
- уровнем материальной оснащенности, наличием оборудования, наглядных пособий, технических средств.

Лекции дают обучающимся систематизированные знания по дисциплине, концентрируют их внимание на наиболее сложных и важных вопросах.

Лекции обычно излагаются в традиционном или в проблемном стиле. Проблемный стиль позволяет стимулировать активную познавательную деятельность обучающихся и их интерес к дисциплине, формировать творческое мышление, прибегать к противопоставлениям и сравнениям, делать обобщения, активизировать внимание обучающихся путем постановки проблемных вопросов, поощрять дискуссию. Во время лекционных занятий рекомендуется вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на формулировки и категории, раскрывающие суть того или иного явления или процессов, выводы и практические рекомендации.

В конце лекции делаются выводы и определяются задачи на самостоятельную работу. Во время лекционных занятий рекомендуется вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на формулировки и категории, раскрывающие суть того или иного явления или процессов, научные выводы и практические рекомендации. В случае недопонимания какой-либо части предмета следует задать вопрос в установленном порядке преподавателю.

Конспект – это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов:

План-конспект – это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.

Текстуальный конспект – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.

Свободный конспект – это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.

Тематический конспект – составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу).

Подготовленный конспект и рекомендуемая литература используются при подготовке к и практическим занятиям. Подготовка сводится к внимательному прочтению учебного материала, к выводу с карандашом в руках всех утверждений, к решению примеров, задач, к ответам на вопросы. Примеры, задачи, вопросы по теме являются средством самоконтроля.

Методические указания для подготовки к занятиям семинарского типа

Основное назначение практических занятий заключается в выработке у студентов навыков применения законодательства, регулирующего и закреплению полученных теоретических знаний. Для этого студентам к каждому практическому занятию предлагаются теоретические вопросы для обсуждения и задания (задачи) для практического решения. Кроме того, участие в практических занятиях предполагает отработку и закрепление студентами навыков работы с информацией, взаимодействия с коллегами и профессиональных навыков (участия в публичных выступлениях, ведения дискуссий и т.п.).

При подготовке к практическому занятию можно выделить 2 этапа:

- организационный;
- закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;
- подбор рекомендованной литературы;
- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку студента к занятию.

Начинать надо с изучения рекомендованной литературы (основной и дополнительной), а также относящихся к теме занятия нормативных актов. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его наиболее важная и сложная часть, требующая пояснений преподавателя в контексте контактной работы со студентами. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. Перечень спорных в доктрине теоретических вопросов по каждой теме, на которые студенты должны обратить особое внимание, определяется преподавателем, ведущим соответствующее занятие, и заранее (до проведения соответствующего практического занятия) доводится до сведения обучающихся в устной или письменной форме. Теоретические вопросы темы могут рассматриваться на практическом занятии самостоятельно или в связи с решением конкретных задач.

Задачи, представленные по каждой теме, имеют практико-ориентированную направленность и призваны максимально приблизить студентов к реальным условиям применения норм гражданского законодательства. Поскольку основная цель решения задач заключается в выработке у студентов способности понимать смысл закона и навыков его применения к конкретным правоотношениям, при решении задачи обучающемуся целесообразно придерживаться следующей схемы действий.

В первую очередь, студенту следует тщательно изучить условия задачи и выделить среди них юридически значимые фактические обстоятельства, затем определить нормы права, подлежащие применению в данной ситуации, после чего дать развернутые и теоретически обоснованные ответы на поставленные вопросы.

Решение задачи может быть представлено в письменной или устной форме. В случае решения задачи в ходе проведения практического занятия студент должен кратко изложить ее содержание, объяснить суть возникшего спора, кратко разобрать и оценить доводы участников соответствующего спора и обосновать со ссылками на нормативные акты собственное решение предложенной задачи. В случае вариативности решения задачи следует обосновать все возможные варианты решения.

В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, разобраться в иллюстративном материале, задачах.

Заканчивать подготовку следует составлением плана (перечня основных пунктов) по изучаемому материалу (вопросу). Такой план позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам и структурировать изученный материал.

В структуре практического занятия традиционно выделяют следующие этапы: 1) организационный этап, контроль исходного уровня знаний (обсуждение вопросов, возникших у студентов при подготовке к занятию; 2) исходный контроль (тесты, опрос, проверка письменных домашних заданий и т.д.), коррекция знаний студентов; 3) обучающий этап (предъявление алгоритма решения заданий, инструкций по выполнению заданий, выполнения методик и др.); 4) самостоятельная работа студентов на занятии; 5) контроль конечного уровня усвоения знаний; 6) заключительный этап.

На практических и семинарских занятиях могут применяться следующие формы работы:

- фронтальная - все студенты выполняют одну и ту же работу;
- групповая - одна и та же работа выполняется группами из 2-5 человек;
- индивидуальная - каждый студент выполняет индивидуальное задание.

Формы практического занятия: 1) традиционная путем теоретического обсуждения спорных вопросов темы путем проведения устного опроса студентов: 2) интерактивная (техника «мозгового штурма», работа в малых группах).

Техника «мозгового штурма»

В целях погружения студентов в тему используется техника «мозгового штурма» по наиболее дискуссионному вопросу темы, не имеющему однозначного решения. Цель проведения мозгового штурма в начале занятия заключается в вовлечении в процесс обучения всех слушателей аудитории и активизации их мыслительной деятельности, диагностировании опыта и знаний студентов.

В результате участия в мозговом штурме студентами отрабатываются навыки получения и работы с информацией (в частности, студентами осуществляется анализ полученных ответов, выделение сведений, имеющих и не имеющих отношение к обсуждаемой проблеме, обнаружение существующих проблем и пробелов, проводится классификация сведений по различным основаниям), а также навыки взаимодействия с коллегами (студентам предоставляется возможность оценить собственную точку зрения и услышать позиции других обучающихся). Продолжительность – 15-20 минут.

Работа в малых группах

Работа в малых группах используется для коллективного поиска правильного варианта или нескольких вариантов предложенных к данной теме блоков вопросов, заданий. С этой целью преподавателем студенты разбиваются на малые рабочие группы в составе не более 3 человек и им предлагается для обсуждения и решения проблемы. По окончании работы в малой группе студенты презентуют полученные результаты и обсуждают их с другими студентами в формате комментирования либо дискуссии. В результате участия в работе в малых группах обучающимися отрабатываются навыки получения, обмена и работы с информацией, а также профессионально значимые навыки взаимодействия с другими лицами в форме сотрудничества, активного слушания, выработки общего решения и др. Продолжительность – 1-1,5 часа.

В течение занятия студенту необходимо выполнить задания, выданные преподавателем, выполнение которых зачитывается, как текущая работа студента. Для усиления профессиональной направленности практических занятий возможно проведение бинарных занятий, построенных на основе межпредметных связей. На таких занятиях результаты практических заданий, полученных по одной дисциплине, являются основой для их выполнения по другой дисциплине.

Методические указания для выполнения самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов заключается:

1) в самостоятельном изучении теоретического курса (изучение рекомендуемой и лично выбранной литературы в процессе подготовки к аудиторным занятиям, дополнении информации, полученной на лекциях и практических занятиях);

2) в систематизации и закреплении полученных теоретических знаний и практических материалов посредством решения задач и выполнения практико-ориентированных заданий;

3) в подготовке рефератов .

В целях наиболее эффективного изучения дисциплины подготовлены различные задания, различающиеся по преследуемым целям.

Задания представлены – 1) контрольными вопросами, предназначенными для самопроверки; 2) письменными заданиями, включающими задачи и задание.

Задачи самостоятельной внеаудиторной работы студентов заключаются в продолжении изучения теоретического материала дисциплины и в развитии навыков самостоятельного анализа литературы, нормативных правовых актов и материалов правоприменительной практики.

I. Самостоятельное теоретическое обучение предполагает освоение студентом во внеаудиторное время рекомендуемой преподавателем основной и дополнительной литературы. С этой целью студентам рекомендуется постоянно знакомиться с классическими теоретическими источниками по темам дисциплины, а также с новинками литературы, статьями в периодических изданиях, справочных правовых системах.

Для лучшего понимания материала целесообразно осуществлять его конспектирование с возможным последующим его обсуждением на практических занятиях, на научных семинарах и в индивидуальных консультациях с преподавателем. Формы конспектирования материала могут быть различными:

1) обобщение – при подготовке такого конспекта студентом осуществляется анализ и обобщение всех существующих в доктрине подходов по выбранному дискуссионному вопросу раздела, в том числе, дореволюционных ученых, ученых советского и современного периода развития, а также материалов судебной практики. Основная задача студента заключается не только в изложении точек зрения по исследуемому вопросу, но и в выражении собственной позиции с соответствующим развернутым теоретическим обоснованием.

2) рецензия – при подготовке такого конспекта студентом осуществляется рецензирование выбранного источника по изучаемому дискуссионному вопросу, чаще всего, статьи и периодическом издании, тезисов выступления на конференции либо главы из монографии. Для этого студентом дается оценка содержанию соответствующего источника по следующим параметрам: актуальность выбранной темы, в том числе убедительность обоснования актуальности исследования автором; соответствие содержания работы ее названию; логичность, системность и аргументированность (убедительность) выводов автора; научная добросовестность (наличие ссылок на использованные источники, самостоятельность исследования, отсутствие фактов недобросовестных заимствований текстов, идей и т.п.); научная новизна и др.

Формами контроля за самостоятельным теоретическим обучением являются теоретические опросы, которые осуществляются преподавателем на практических занятиях в устной форме, преследующие цель проверки знаний студентов по основным понятиям и терминам по теме дисциплины. В случае представления студентом выполненного им в письменном виде конспекта по предложенным вопросам темы, возможна его защита на практическом занятии или в индивидуальном порядке.

II. Решение задач осуществляется студентами по каждой теме дисциплины в «домашних условиях», результаты решения задач представляются на практическом занятии в устной форме в формате работы в малых группах, участия в дискуссиях.

В связи с тем, что работа с задачами осуществляется во внеаудиторное время, студент может пользоваться любыми источниками и должен представить развернутое, аргументированное решение каждой задачи с мотивированными ссылками на нормативные правовые акты и материалы судебной практики.

Выполнение задания осуществляется в письменной форме по предложенным темам (в частности, путем составления обзора судебной практики). Задание должно быть исполнено и представлено преподавателю на проверку не позднее, чем за две недели до предполагаемой даты его презентации и защиты на практическом занятии или в индивидуальном порядке. Конкретные требования к содержанию и оформлению результатов выполненных заданий указаны в соответствующих разделах ФОС по дисциплине.

II. Ключевую роль в планировании индивидуальной траектории обучения по дисциплине играет *опережающая самостоятельная работа* (ОПС). Такой тип обучения

предлагается в замену традиционной репродуктивной самостоятельной работе (самостоятельное повторение учебного материала и рассмотренных на занятиях алгоритмов действий, выполнение по ним аналогичных заданий). ОПС предполагает следующие виды самостоятельных работ:

познавательного-поисковая самостоятельная работа, предполагающая подготовку докладов, выступлений на практических занятиях, подбор литературы по конкретной проблеме, написание рефератов и др.;

творческая самостоятельная работа, к которой можно отнести выполнение специальных творческих и нестандартных заданий. Задача преподавателя на этапе планирования самостоятельной работы – организовать ее таким образом, чтобы максимально учесть индивидуальные способности каждого обучающегося, развить в нем познавательную потребность и готовность к выполнению самостоятельных работ все более высокого уровня. Студенты, приступая к изучению тем, должны применить свои навыки работы с библиографическими источниками и рекомендуемой литературой, умение четко формулировать свою собственную точку зрения и навыки ведения научных дискуссий. Все подготовленные и представленные тексты должны являться результатом самостоятельной информационно-аналитической работы студентов. На их основе студенты готовят материалы для выступлений в ходе практических занятий.

Методические указания по подготовке к устному опросу

Самостоятельная работа студентов включает подготовку к устному опросу на практических занятиях. Для этого студент изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов. Кроме того, изучению должны быть подвергнуты различные источники права, как регламентирующие правоотношения, возникающие в рамках реализации основ права, так и отношения, что определяют реализацию их, либо следуют за ними.

Тема и вопросы к практическим занятиям по дисциплине доводятся до студентов заранее. Эффективность подготовки студентов к устному опросу зависит от качества ознакомления с рекомендованной литературой. Для подготовки к устному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме практического занятия, в рекомендованной литературе, записях с лекционного занятия, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения, составить тезисы выступления по отдельным проблемным аспектам. В среднем, подготовка к устному опросу по одному практическому занятию занимает от 2 до 4 часов в зависимости от сложности темы и особенностей организации студентом своей самостоятельной работы.

Методические указания по подготовке рефератов

Реферат представляет собой краткое изложение содержания монографии (одной или нескольких книг), тематической группы научных статей, материалов научных публикаций по определенной проблеме, вопросу, дискуссии или концепции. Реферат не предполагает самостоятельного научного исследования и не требует определения позиции автора.

Главная задача, стоящая перед студентами при его написании, - научиться осуществлять подбор источников по теме, кратко излагать имеющиеся в литературе суждения по определенной проблеме, сравнивать различные точки зрения. Рефераты являются одной из основных форм самостоятельной работы студентов и средством контроля за усвоением учебного и нормативного материала в объеме, устанавливаемым программой. Для большинства студентов реферат носит учебный характер, однако он может включать элементы исследовательской работы и стать базой для написания выпускной квалификационной работы.

Порядок подготовки к написанию реферата включает следующие этапы:

1. Подготовительный этап, включающий изучение предмета исследования.

1) Выбор и формулировка темы.

Тема в концентрированном виде должна выражать содержание будущего текста, заключать проблему, скрытый вопрос.

2) Поиск источников.

Составить библиографию, используя систематический и электронный каталоги библиотеки филиала, а также электронно-библиотечных систем; изучить относящиеся к данной теме источники и литературу.

3) Работа с несколькими источниками. Выделить главное в тексте источника, определить их проблематику, выявить авторскую позицию, основные аргументы и доказательства в защиту авторской позиции, аргументировать собственные выводы по данной проблематике.

4) Систематизация материалов для написания текста реферата.

2. Написание текста реферата.

1) Составление подробного плана реферата.

План реферата - это основа работы. Вопросы плана должны быть краткими, отражающими сущность того, что излагается в содержании. Рекомендуется брать не более двух или трех основных вопросов. Не следует перегружать план второстепенными вопросами.

2) Создание текста реферата.

Текст реферата должен подчиняться определенным требованиям: он должен раскрывать тему, обладать связностью и цельностью. Раскрытие темы предполагает, что в тексте реферата излагается относящийся к теме материал и предлагаются пути решения содержащейся в теме проблемы. Связность текста предполагает смысловую соотносительность отдельных компонентов. Цельность – смысловая законченность текста. При написании реферата не следует допускать:

- дословное переписывание текстов из книг и Интернет;
- использование устаревшей литературы;
- подмену научно-аналитического стиля художественным;
- подмену изложения теоретических вопросов длинными библиографическими справками;
- небрежного оформления работы.

Структура реферата.

Объем реферата должен составлять 15-20 страниц компьютерного текста, не считая приложений.

Структура реферата:

1) Титульный лист. Титульный лист является первой страницей реферата.

2) Содержание.

После титульного листа на отдельной странице следует содержание: порядок расположения отдельных частей – подпункты должны иметь названия; номера страниц, указывающие начало этих разделов в тексте реферата.

3) Введение.

Автор обосновывает научную актуальность, практическую значимость, новизну темы, а также указывает цели и задачи, предмет объект и методы исследования. Введение обычно состоит из 2-3 страниц.

4) Основная часть.

Может иметь одну или несколько глав, состоящих из 2-3 параграфов (подпунктов, разделов). Предполагает осмысленное и логичное изложение главных положений и идей, содержащихся в изученной литературе. В тексте обязательны ссылки на первоисточники.

5) Заключение.

Подводится итог проведенному исследованию, формулируются предложения и выводы автора, вытекающие из всей работы. Заключение обычно состоит из 2-3 страниц.

6) Библиографический список.

Включаются только те работы, на которые сделаны ссылки в тексте.

7) Приложения. Включаются используемые в работе документы, таблицы, графики, схемы и др.

Требования к оформлению реферата

Реферат оформляется на русском языке в виде текста, подготовленного на персональном компьютере с помощью текстового редактора и отпечатанного на принтере на листах формата А4 с одной стороны. Текст на листе должен иметь книжную ориентацию, альбомная ориентация допускается только для таблиц и схем приложений. Шрифт текста – TheTimesNewRoman, размер – 14, цвет – черный. Поля: левое – 3 см., правое – 1,5 см., верхнее и нижнее – 2 см. Межстрочный интервал – 1,5 пт. Абзац – 1,25 см.

Допускается использование визуальных возможностей акцентирования внимания на определенных терминах, определениях, применяя инструменты выделения и шрифты различных стилей.

Наименования всех структурных элементов реферата (за исключением приложений) записываются в виде заголовков строчными буквами по центру страницы без подчеркивания (шрифт 14 полужирный).

Страницы нумеруются арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту.

Номер страницы проставляется в центре нижней части листа без точки.

Титульный лист включается в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляется (нумерация страниц – автоматическая).

Приложения включаются в общую нумерацию страниц.

Главы имеют порядковые номера и обозначаются арабскими цифрами. Номер раздела главы состоит из номеров главы и ее раздела, разделенных точкой.

Цитаты воспроизводятся с соблюдением всех правил цитирования (соразмерная кратность цитаты, точность цитирования). Цитируемая информация заключается в кавычки, указывается источник цитирования, а также номер страницы источника, из которого приводится цитата (при наличии).

Цифровой (графический) материал (далее - материалы), как правило, оформляется в виде таблиц, графиков, диаграмм, иллюстраций и имеет по тексту отдельную сквозную нумерацию для каждого вида материала, выполненную арабскими цифрами. В библиографическом списке указывается перечень изученных и использованных при подготовке реферата источников.

Библиографический список является составной частью работы. Количество и характер источников в списке дают представление о степени изученности конкретной проблемы автором, документально подтверждают точность и достоверность приведенных в тексте заимствований: ссылок, цитат, информационных и статистических данных. Список помещается в конце работы, после Заключения.

Библиографический список содержит сведения обо всех источниках, используемых при написании работы. Список обязательно должен быть пронумерован.

Приложения к реферату оформляются на отдельных листах, причем каждое из них должно иметь свой тематический заголовок и в правом верхнем углу страницы надпись «Приложение» с указанием его порядкового номера арабскими цифрами. Характер приложения определяется студентом самостоятельно, исходя из содержания работы. Текст каждого приложения может быть разделен на разделы, которые нумеруют в пределах каждого приложения. Приложения должны иметь общую с остальной частью работы сквозную нумерацию страниц.

Методические указания к подготовке и проведению дискуссии (групповой дискуссии)

Правильно организованная дискуссия проходит три стадии развития: ориентация, оценка и консолидация.

На первой стадии вырабатывается определенная установка на решение поставленной проблемы. При этом перед преподавателем (организатором дискуссии) ставятся следующие задачи:

1. Сформулировать проблему и цели дискуссии. Для этого надо объяснить, что обсуждается, что должно дать обсуждение.
2. Создать необходимую мотивацию, т.е. изложить проблему, показать ее значимость, выявить в ней нерешенные и противоречивые вопросы, определить ожидаемый результат (решение).
3. Установить регламент дискуссии, а точнее, регламент выступлений, так как общий регламент определяется продолжительностью практического занятия.
4. Сформулировать правила ведения дискуссии, основное из которых — выступить должен каждый.
5. Добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т.п.

Вторая стадия — стадия оценки — обычно предполагает ситуацию сопоставления, конфронтации и даже конфликта идей. На этой стадии перед преподавателем ставятся следующие задачи:

1. Начать обмен мнениями, что предполагает предоставление слова конкретным участникам.
2. Собрать максимум мнений, идей, предложений. Для этого необходимо активизировать каждого студента. Выступая со своим мнением, студент может сразу внести свои предложения, а может сначала просто выступить, а позже сформулировать свои предложения.
3. Не уходить от темы, что требует некоторой твердости организатора, а иногда даже авторитарности. Следует тактично останавливать отклоняющихся, направляя их в заданное «русло».
4. Поддерживать высокий уровень активности всех участников. Не допускать чрезмерной активности одних за счет других, соблюдать регламент, останавливать затянувшиеся монологи, подключать к разговору всех присутствующих студентов.
5. Оперативно проводить анализ высказанных идей, мнений, позиций, предложений перед тем, как переходить к следующему витку дискуссии. Такой анализ, предварительные выводы или резюме целесообразно делать через определенные интервалы (каждые 10—15 минут), подводя при этом промежуточные итоги.
6. В конце дискуссии предоставить право студентам самим оценить свою работу (рефлексия).

Третья стадия — стадия консолидации — предполагает выработку определенных единых или компромиссных мнений, позиций, решений. На этом этапе осуществляется контролирующая функция. Задачи, которые должен решить преподаватель, можно сформулировать следующим образом:

1. Проанализировать и оценить проведенную дискуссию, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале дискуссии цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны.
2. Помочь участникам дискуссии прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений.
3. Принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций и подходов.

4. В заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение.

Составной частью любой дискуссии является процедура *вопросов и ответов*.

С функциональной точки зрения, все вопросы можно разделить на две группы:

- *Уточняющие (закрытые)* вопросы, направленные на выяснение истинности или ложности высказываний, грамматическим признаком которых обычно служит наличие в предложении частицы «ли», например: «Верно ли что?», «Правильно ли я понял, что?». Ответить на такой вопрос можно только «да» или «нет».

- *Восполняющие (открытые)* вопросы, направленные на выяснение новых свойств или качеств интересующих нас явлений, объектов. Их грамматический признак — наличие вопросительных слов: *что, где, когда, как, почему* и т.д.

Методические указания по подготовке к тестированию

Выполнение тестовых заданий предоставляет студентам возможность самостоятельно контролировать уровень своих знаний, обнаруживать пробелы в знаниях и принимать меры по их ликвидации. Форма изложения тестовых заданий позволяет закрепить и восстановить в памяти пройденный материал. Для формирования заданий использована как закрытая, так и открытая форма. У студента есть возможность выбора правильного ответа или нескольких правильных ответов из числа предложенных вариантов. Для выполнения тестовых заданий студенты должны изучить лекционный материал по теме, соответствующие разделы учебников, учебных пособий и других источников.

Если какие-то вопросы вынесены преподавателем на самостоятельное изучение, следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений. Также при подготовке к тестированию следует просмотреть конспект практических занятий и выделить в практические задания, относящиеся к данному разделу. Если задания на какие-то темы не были разобраны на занятиях (или решения которых оказались не понятыми), следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений. Полезно самостоятельно решить несколько типичных заданий по соответствующему разделу.

Методические указания по подготовке к выполнению практических заданий и решению задач

Практические задания и задачи направлены на выработку у обучающихся компетентностно-ориентированных умений и навыков в рамках изучаемой дисциплины.

Различают задачи и практические задания:

- а) **репродуктивного уровня**, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;

- б) **реконструктивного уровня**, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;

- в) **творческого уровня**, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Задание может включать юридический анализ судебного решения (реквизиты акта приводятся в конкретном задании). В результате анализа судебного решения необходимо письменно ответить на поставленные вопросы, или самостоятельно сформулировать выявленную проблематику (несоответствие).

Уровень умений и навыков обучающегося определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Методические указания к проектированию (составление проектов юридических документов)

Формирование навыков составления юридических документов является одной из важнейших задач освоения дисциплины

При составлении проектов юридических документов следует соблюдать следующие требования:

1) Юридический документ составляется после тщательного изучения студентом соответствующей его варианту фабулы задачи, специально указанной в задании в качестве фактологической основы. Для успешного выполнения задания по составлению процессуального документа необходимо дать исчерпывающее (как с процессуальной, так и с материально-правовой точки зрения) решение предложенной правовой ситуации, содержащее аргументированный ответ на поставленные в задаче вопросы.

2) Прежде чем приступить к написанию документа, внимательно ознакомьтесь с требованиями, которые предъявляются законом к его содержанию. При этом рекомендуется определить, какие из сведений, подлежащих по закону обязательному включению в текст документа, приведены в фабуле задачи, а какие в ней отсутствуют и, соответственно, должны быть восполнены вами по своему усмотрению. Восполняя недостающие данные, убедитесь в том, что выбранные вами условия не противоречат существу правовой ситуации, изложенной в задаче, и действующему законодательству. Прорабатывая содержание своего будущего процессуального документа, лучше вести черновые записи. Это поможет не допустить ошибок при составлении чистового варианта документа.

3) Никакие пропуски и исправления в документе не допускаются.

Методические указания по подготовке к промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет – форма промежуточной аттестации по дисциплине, задачей которого является комплексная оценка уровней достижения планируемых результатов обучения по дисциплине и включает в себя: собеседование преподавателя со студентами по контрольному вопросу, тестовому заданию и ситуационному заданию.

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: оценку результатов текущего контроля успеваемости студента в течение периода обучения по дисциплине.

Для получения зачета необходимо иметь оценки, полученные в рамках текущего контроля успеваемости, по каждой теме, предусмотренной дисциплиной.

В критерии итоговой оценки уровня подготовки обучающегося по дисциплине входят:

- уровень усвоения студентом материала, предусмотренного рабочей программой;
- уровень практических умений, продемонстрированных студентом при выполнении практических заданий;
- уровень освоения компетенций, позволяющих выполнять практические задания;
- логика мышления, обоснованность, четкость, полнота ответов.

Контрольный вопрос — это средство контроля усвоения учебного материала дисциплины.

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: беседу преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме дисциплины.

Тестовое задание – оценочное средство, варьирующееся по элементам содержания и по трудности единица контрольного материала, сформулированная в утвердительной форме предложения с неизвестным. Подстановка правильного ответа вместо неизвестного компонента превращает задание в истинное высказывание, подстановка неправильного

ответа приводит к образованию ложного высказывания, что свидетельствует о незнании студентом данного учебного материала.

Ситуационное задание— это оценочное средство, включающее совокупность условий, направленных на решение практически значимой ситуации с целью формирования компетенций, соответствующих основным типам профессиональной деятельности.

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: оценку правильности решения задания, кратко изложить его содержание, объяснить суть возникшего спора, кратко разобрать и оценить доводы участников соответствующего спора и обосновать со ссылками на нормативные акты собственное решение предложенной задачи. В случае вариативности решения задания следует обосновать все возможные варианты решения.

Контрольные вопросы, тестовые вопросы и ситуационные задания к зачету доводятся до сведения студентов заранее.

Перечень контрольных вопросов, тестовых вопросов и ситуационные задания к зачету, а также критерии и шкала оценки приведены в Фонде оценочных средств.

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для реализации дисциплины требуется следующее материально-техническое обеспечение:

- для проведения занятий лекционного типа— учебная аудитория, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: учебная мебель, экран, проектор, компьютер.

- для проведения занятий семинарского типа - учебная аудитория, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: учебная мебель, экран, проектор, компьютер, учебный зал судебных заседаний.

- для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации - учебная аудитория, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: учебная мебель, экран, проектор, компьютер.

- для самостоятельной работы обучающихся - помещение, оснащенное компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде Организации.

Место организации практической подготовки – учебная аудитория Института.

10. ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляются специальные учебники, учебные пособия и дидактические материалы, специальные технические средства обучения коллективного и индивидуального пользования, услуги ассистента (тьютора), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, а также услуги сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков.

Освоение дисциплины обучающимися с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано совместно с другими обучающимися, а также в отдельных группах.

Освоение дисциплины обучающимися с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

В целях доступности получения высшего образования по образовательной программе лицами с ограниченными возможностями здоровья при освоении дисциплины обеспечивается:

- 1) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:

- присутствие тьютора, оказывающего обучающийся необходимую техническую

помощь с учетом индивидуальных особенностей (помогает занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, в том числе, записывая под диктовку),

- письменные задания, а также инструкции о порядке их выполнения оформляются увеличенным шрифтом,

- специальные учебники, учебные пособия и дидактические материалы (имеющие крупный шрифт или аудиофайлы),

- индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс,

- при необходимости обучающийся для выполнения задания предоставляется увеличивающее устройство;

2) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

- присутствие ассистента, оказывающего обучающийся необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (помогает занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, в том числе, записывая под диктовку),

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающемуся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- обеспечивается надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;

3) для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата:

- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются тьютору;

- по желанию обучающегося задания могут выполняться в устной форме.